

# **Journal of Indonesian Tourism and Development Studies**



Diterbitkan oleh

**Program Pascasarjana Universitas Brawijaya  
Bekerjasama dengan  
Masyarakat Pengembang dan Peneliti Ekowisata Indonesia**

# Journal of Indonesian Tourism and Development Studies

## DEWAN REDAKSI

### Ketua Editor

Luchman Hakim  
Ecotourism – FMIPA UB

### Anggota Editor

- Nuddin Harahap  
**Services Valuation of Coastal Ecosystem – FPIK  
UB**
- Topowiono  
**Business of Tourism – FIA UB**
- Djumilah Zain  
**Management / Entrepreneurship – FEB UB**
- Yeni Ernawati  
**Tourism Regions Planning – FT UB**
- Wahib Muhaimin  
**Agro Economy – FP UB**
- Euis D.  
**Traditional Rural Landscape – FP UB**
- Sitawati  
**Green Space City – FP UB**
- Imam Hanafi  
**Policies of Tourism – FIA UB**
- Janete Cochrame  
**Leed Metropolitan – University UK**
- Sun – Kee Hong  
**Mokpo National – University Korea**
- Iwan Nugroho  
**Universitas Widayagama – Malang**

### Editor Pelaksana

Muhammad Qomaruddin, S.Si  
Afidatul Muji Astuti, S.Si  
Jehan Ramdani Haryati, S.Si.,M.Si

### Alamat Redaksi dan Administrasi

Gedung E Lt. 1 Program Pascasarjana Universitas Brawijaya  
Jl. Mayor Jenderal Haryono 169, Malang 65145 Indonesia  
Telp: +62341-571260 / Fax: +62341-580801  
Email: [jitode@ub.ac.id](mailto:jitode@ub.ac.id)  
Website: [jitode.ub.ac.id](http://jitode.ub.ac.id)

# DAFTAR ISI

*Vol. 1 No. 1 Edisi Januari 2013*

---

**Effectivity Of Agroedutourism To Strengthen Healthy Agro-Ecosystem Awareness Of Students In Some Elementary Schools In Malang Raya, East Java**

Hanin Niswatul Fauziah, Endang Arisoesilaningsih, Bagyo Yanuwiadi ..... 1-5

**Tanggapan Wisatawan Terhadap Obyek Wisata Pantai Takisung di Kabupaten Tanah Laut, Kalimantan Selatan**

Sidharta Adyatma ..... 6-11

**Eksplorasi Beberapa Jalur Potensi Wisata Birdwatching di Bandalit, Taman Nasional Meru Betiri**

Agung S. Kurnianto, Faldy Alifianto, Hamdani D. Prasetyo, Brian Rahardi..... 12-19

**Keanekaragaman Hayati Di Kawasan Pantai Kota Ambon Dan Konsekuensi Untuk Pengembangan Pariwisata Pesisir**

Daniel A. Sihasale ..... 20-27

**Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal (Studi di Kabupaten Manggarai Barat)**

Maksimilianus M. Jupir ..... 28-38

**Etnobotani Pekarangan Rumah Inap (Homestay) di Desa Wisata Tambaksari, Purwodadi, Pasuruan, Jawa Timur**

Eka Oktavianti, Luchman Hakim..... 39-45

## Effectivity Of Agroedutourism To Strengthen Healthy Agro-Ecosystem Awareness Of Students In Some Elementary Schools In Malang Raya, East Java

Hanin Niswatul Fauziah<sup>1</sup>, Endang Arisoesilningsih<sup>2</sup> and Bagyo Yanuwidi<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Biology Postgraduate Program, Biology Department, Faculty of Mathematics and Natural Sciences,  
Brawijaya University, Malang, Indonesia

<sup>2</sup>Biology Department, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, Brawijaya University, Malang, Indonesia

### Abstract

This research aimed to study the effectivity of agroedutourism to strengthen students' environmental awareness, especially concerning on importance of rice organic farming system. Eighty three students were invited joining the program. They were the 5<sup>th</sup> grade of three elementary schools (SDN Ketawanggede 2, SDI Surya Buana and SDN Sumberngepoh 02). It was provided three agroedutourism programs, i.e. two outdoors programs (Farmers' friends and enemies, Plants for biopesticide and natural attractant), as well as the indoor session called Healthy agroecosystem. Including the programs were joining ecoeco-games and tasting some food (steamed rice-bran brownies, organic red rice milk and zalacca fruits). Effectivity of the programs was evaluated using questionnaire. Data were analyzed by SPSS program using Wilcoxon test ( $\alpha=0,05$ ). Results showed overall that the agroedutourism increased significantly students cognitive, affective and even their appreciation to agricultural environment. Students of SDN Sumberngepoh 02 showed a highest agro-environmental awareness. While, the highest cognitive improvement was gained by students of SDI Surya Buana (76%), followed by SDN Ketawanggede 2 (62%) and SDN Sumberngepoh 02 (47%). The most interesting program was an outdoor namely Farmers' friends and enemies, while they preferred a steamed rice-bran brownies than the other one. They were exciting joining some eco-games especially predator and prey as well as guest animal name and its role. It seemed that the outdoor programs were more appreciated rather than the indoor one.

**Keywords:** Agroedutourism, awareness, effectivity, healthy agro-ecosystem

### INTRODUCTION

"Program Indonesia Sehat 2025" is the government's efforts to improve life quality of Indonesian's people. One of the factors that affect the quality of human life is the environment quality [3, 6.1]. Environmental quality is a resultant of the constituent parts of a environment quality [3] and measured by the quality of water, air, soil, and biodiversity [7]. Environmental quality expected in "Program Indonesia Sehat 2025" is good environment quality, its means that the environment should be free from pollution and other environmental problems [1]. Environmental problems that occurred in Indonesia has caused environmental degradation. These environmental problems occur due to various factors such as: population growth, urbanization, agricultural intensification, etc [2]. Some of the environmental issues that

Indonesia facing are: deforestation, global warming, air, soil and water pollution. Air, soil and water pollution in Indonesia come from agricultural sector due to use of synthetic pesticides and chemical fertilizers. The use of synthetic pesticides and chemical fertilizers due to a low of Indonesian's people understanding of environmental conservation. Considering that Indonesia is agricultural country and most of Indonesian's people livelihood are farmer, therefore required an effort to improve understanding of environmental conservation. Formal environmental education in elementary school was still not optimal to improve students understanding on environmental conservation due to the theoretical materials, not discussing the real problems and had not involved local people participation. Therefore it is necessary to improve environmental education to be more applicable and involving real problem and community participation, for example by enjoyfull learning namely agroedutourism. This study aimed to study the effectivity of agroedutourism to improve the understanding of environmental conservation.

---

\* Corresponding Address:

Hanin Niswatul Fauziah

Email : haninhusein@gmail.com

Address : Biology Postgraduate Program, Biology  
Department, Faculty of Mathematics and Natural  
Sciences, Brawijaya University, Jl. Veteran, Malang



## METHOD

Target of this study were 5<sup>th</sup> grade of some elementary school's students such as SDN Ketawanggede 2, SDN Sumbergepoh 02 and SDI Surya Buana. We provided three agroedutourism programs, there were 1). learning on farmer's friends and enemies, 2). learning on plants as raw material for biopesticide and natural attractant and 3). learning on healthy agroecosystem. Each agroedutourism program was composed by some activities such as discussion, eco-games and taste of healthy food. Before program implementation, students preliminary understanding was evaluated by first questionnaires. Then students learnt organic farming from leaflet and it was continued by main program of agroedutourism. After students tasted food, namely steamed rice bran brownies, zalacca fruit and red rice milk and continued by following eco-games. Finally overall achievement were determined from second questionnaires. Effectivity of agroedutourism known by Wilcoxon ( $\alpha=5\%$ ) test to questionnaire 1 and 2.

## RESULTS AND DISCUSSION

All students were excited following agroedutourism programs that were provided (Figure 1). It was due to agroedutourism

programs concept were playing while learning. Nevertheless, students's exciting degrees in each agroedutourism programs were different. Students that following agroedutourism program in paddy field more excited than in school yard and class room, while students in school yard more excited than in class room. It was due to students that following agroedutourism program in class room want to join agroedutourism program in outdoor. From three types of food that was provided, students preferred bran brownies than the other one, because bran brownies more delicious than the other one and from three eco-games that provided students preferred predator and prey as well as guest animal name and its role than the other one (Figure 2).

Before agroedutourism program, average value of three elementary school students's cognitive competencies ranged between 1- 1.38; affection between 3.48 - 4.12 and appreciation between 3.44 - 4.10. After agroedutourism program average value of students cognitive competence increased be 1.76 - 1.85; affection be 3.88 - 4.77 and appreciation be 3.80-4.74 (Figure 3). It showed that agroedutourism effective to improve students's understanding.



Figure 1. Argoedutourism programe at three different location (A&B) field, (C) school yard and (D) class



**Figure 2.** Eco-games at agroedutourism program (A) predator and prey as well as guest animal name and its role (B) snake and aldder and study healthy agroecosystem (C&D) guest plant name and its function

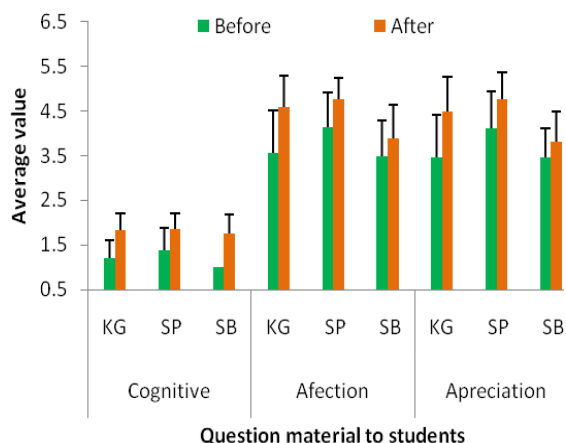
Although agroedutourism could improve students's understanding but the understanding of each school students were not same. This difference showed that understanding level of agroedutourism program that accepted by each students were not same. It was due to differences of environmental factors, intelligence level and students' attention to agroedutourism program. There are two factors that influenced student learning outcomes, namely internal factors and external factors. Internal factors include motivation, attention and the students response in activity, while external factors were environmental and family factors [10]. Before agroedutourism, the highest cognitive competence, affection and appreciation was students of SDN Sumbergepoh 02, following by students of SDN Ketawanggede 2 and students of SDI Surya Buana, as well as cognitive competence, affection and appreciation of the students after agroedutourism.

Students of SDN Sumbergepoh 02 had the highest cognitive competence, affection and appreciation due to majority of student parents were farmers and living in rural, while majority of student parents of SDN Ketawanggede 2 and SDI Surya Buana were entrepreneur and lived in urban areas. The higher cognitive competence of SDN Sumbergepoh 02's students cause the students affection and appreciation were higher than the other one. Children who has been living

in the village and their parents' professions were farmers will had higher agricultural knowledge than children who live in urban areas. Children's cognitive competence were formed from what were they seen and heard daily. Beside influenced by environmental factors, cognitive competence was also influenced by parents behavior, because parents had an important role in children's cognitive development. Parents's behavior were often imitated by children, so children learnt from his parents activities. In rural areas, parents often taking their children to paddy fields and some time their parents ask the children to help their work. Thereby children can learn directly from nature by imitating their parents behavior and it will made them more concerned to agricultural environment. According to Carl Rogers, cognitive competence was one of the factors that influence affection and appreciation [8]. Person knowledge will affect person's affection and appreciation.

Students of SDI Surya Buana had the lowest cognitive competence, affection and appreciation than students of SDN Sumbergepoh 02 and SDN Ketawanggede 2. It was caused by majority parents background as entrepreneur, lecturers and live in urban areas. Low of students cognitive competence to agriculture caused low of students affection and appreciation to environmental conservation. In the opinion of some psychologists, the environment is one of

factor that affects person's cognitive competence and good cognitive competence will affect good affections [4,9,5]. Environment where these students live is a place of learning for children before school, so good environmental conditions will produce a better appreciation as well.



**Figure 3.** Variability of cognitive, affective and appreciation before and after *agroedutourism programe* Notice: KG= SDN Ketawanggede 2; SP= SDN Sumberngepoh 02; SB= SDI Surya Buana. \*Different notation indicate a significant difference at significacnce level of 5%.

Students of SDI Surya Buana had the largest percentage increase in cognitive competence were 76% (from 1 to 1.76), then students of SDN Ketawanggede with percentage increase 62% (from 1.21 to 1.83) and the last was students of SDN Sumberngepoh 02 by percentage increase 47% (from 1.38 to 1.86). Students of SDN Sumberngepoh 02 had the lowest of percentage increase on cognitive competence, due to students cognitive competence before agroedutourism already high, so when applied agroedutourism program the cognitive competence increasing were not high as another school. While the student of SDI Surya Buana and SDN Ketawanggede 2 cognitive competence before agroedutourism were lower than SDN Sumberngepoh 02 so when applied agroedutourism program, cognitive competence increasing of both schools were greater than SDN Sumberngepoh 02. The high percentage increase of cognitive competence showed that students gived attention during the agroedutourism program so they could received the material presented by the facilitator.

Students of SDN Ketawanggede 2 had the highest affection percentage increase were

28.56% (from 3.56 to 4.59) and than students of SDN Sumberngepoh 02 were 12.23% (from 4.25 to 4.77) and the lowest were students of SDI Surya Buana were 11.49% (from 3.48 to 3.88), as well as percentage increase of appreciation. Students of SDN Ketawanggede 2 appreciation increased were 29.36% (from 3.46 to 4.49), students of SDN Sumberngepoh 02 increasing were 15.60% (from 4.10 to 4.75) and students SDI Surya Buana increasing were 7, 5% (from 3.44 to 3.81). Students of SDN Ketawanggede 2 had the highest percentage increasing of affection and appreciation than students of SDN Sumberngepoh 02 and students of SDI Surya Buana. The high percentage increasing students affection and appreciation of SDN Ketawanggede 2 due to the high of students's cognitive competence. The higher students cognitive competence would influenced the higher of students affection and appreciation. According to Sageofasheville (2012) cognitive competence is one of the factors that influenced of affection, and affection is one of the factors that influenced of appreciation. Students of SDI Surya Buana had the lowest percentage increasing of affection and appreciation although students's cognitive competence students of SDI Surya Buana with SDN Sumberngepoh 02 and SDN Ketawanggede 2 were almost same. This is presumably due to the students cognitive competence of SDI Surya Buana still could not enter into the soul, so students just know it and not yet understand it. Therefore, the students cognitive competence of SDI Surya Buana could'nt improve students's affection and appreciation.

**CONCLUSION**

Agroedutourism effective to improve students's understanding of the importance of environmental conservation, this can be seen from the increasing of cognitive competence, affection and appreciation of students's to environmental conservation. The most effective agroedutourism program to improve students's understanding of the importance of environmental conservation was study farmer's friends and enemies.

**ACKNOWLEDGMENTS**

We would like to express a sincerely gratitude to Dr. Endang Arisoesilaningih for funding this study, SDN Ketawanggede 2, Sumberngepoh 02 and SDI Surya Buana for supporting study and people who help us for study

## REFERENCES

- [1] Departemen Kesehatan RI, (2009), Rencana Pembangunan Jangka Panjang Bidang Kesehatan 2005-2025. <http://www.depkes.go.id>. Accessed on 12 February 2012.
- [2] Indiabudget, (2012), Industrial Pollution. <http://www.indiabudget.nic.in>. Accessed on 20 February 2012.
- [3] Kampt I.V., Leidermeijer K., Marsman G and Hollander A. (2003), Urban environmental Quality and Human Well-Being Toward a Conceptual Framework and Democratization of Concept: a Literature Study. *Landscape and Urban Planning*, 65,5-18.
- [4] Kramer, A.F., Bherre L., Colcombe S.J., Dong W., and Greenough W.T., (2004), Environmental Influences on Cognitive and Brain Plasticity During Aging. *Journal of Gerontology: Medical Sciences*. 59A, 9, 940-957.
- [5] Mac, (2012), How Do Children Learn? Theories About Child Development And Learning. <http://web.mac.com>. Accessed on 22 June 2012.
- [6] Pacione, M., (2003), Urban Environmental Quality and Human Wellbeing a Social Geographical Perspective. *Landscape and Urban Planning* 65,19-30.
- [7] Piie, (2011) Labor And Environmental Issues in Indonesia. [http://www.piie.com/publications/chapters\\_preview/4020/04iie4020.pdf](http://www.piie.com/publications/chapters_preview/4020/04iie4020.pdf). Accessed on 12 February 2012.
- [8] Sageofasheville, (2012) Carl Rogers and Humanistic Education. <http://www.sageofasheville.com/>. Accessed on 22 June 2012.
- [9] Simatwa E.M.W., (2010), Piaget's Theory of Intellectual Developments And Its Implication for Instructional Management at Pre Secondary School Level. *Educational Research and Review* 5, 7, 366-371.
- [10] Sucihatiningsih dan Sulistyowati H., (2010), Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kesulitan Belajar Mata Pelajaran IPS Ekonomi. 162-181.



## TANGGAPAN WISATAWAN TERHADAP OBYEK WISATA PANTAI TAKISUNG DI KABUPATEN TANAH LAUT, KALIMANTAN SELATAN

Sidharta Adyatma

Pendidikan Geografi FKIP Universitas Lambung Mangkurat,  
Kalimantan Selatan, Indonesia

### Abstrak

Penelitian ini bertujuan mengetahui tanggapan wisatawan domestik terhadap sarana, prasarana dan keadaan obyek wisata di Pantai Takisung di Kabupaten Tanah Laut, Kalimantan Selatan. Penelitian dilakukan dengan metode deskriptif kuantitatif. Sampel yang dipergunakan adalah wisatawan yang berkunjung selama 12 hari dengan 300 responden. Instrumen yang digunakan adalah data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh dari kuesioner dan wawancara, data sekunder yang didapat dari dokumen hasil penelitian. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Sarana dan prasarana obyek wisata Pantai Takisung untuk alat transportasi umum perlu diadakan dan perlu penambahan fasilitas menara pandang untuk menikmati pemandangan alam Pantai Takisung. Diperlukan penyediaan beberapa sarana air mancur untuk membilas, penambahan jumlah dan jenis pertunjukan di panggung hiburan serta penambahan petugas kebersihan.

**Kata kunci:** obyek wisata, Pantai Takisung, tanggapan wisatawan

### Abstract

*The research aim is to know domestic tourists respons towards facility, prefacility, and condition of Takisung beach. Method in this research is quantitative descriptive method. Population of this research is the tourists who visited Takisung beach for 12 days with 300 respondents. The instruments used was the premier and the seconder data, the premier data was got from questioner and interview, the seconder data was got from document study. The result of research indicates that facility, prefacility and condition of Takisung beach must be kept, increased, and managed well and professional so the number of tourists can increase and have high intention to revisit Takisung beach.*

**Keywords:** recreation object, takisung beach, tourists respons

---

### PENDAHULUAN

Objek dan daya tarik wisata Obyek dan daya tarik wisata dalam Undang-Undang Pariwisata Nomor 9 Tahun 1990 dinyatakan sebagai tempat yang menjadi sasaran perjalanan wisata. Sasaran perjalanan meliputi ciptaan Tuhan Yang Maha Esa, yang berwujud keadaan alam serta flora dan fauna, seperti pemandangan alam, panorama indah, hutan rimba dengan tumbuhan hutan tropis, serta binatang-binatang langka, karya manusia yang berwujud museum, peninggalan purbakala, peninggalan sejarah, seni budaya, wisata agro (pertanian), wisata tirta (air), wisata petualangan, taman rekreasi, dan tempat hiburan, sasaran wisata minat khusus, seperti: berburu, mendaki gunung, gua, industri dan kerajinan, tempat perbelanjaan, sungai air deras,

tempat-tempat ibadah, tempat-tempat ziarah dan lain-lain [1].

Wisatawan melakukan perjalanan wisata, terlebih dahulu ingin mengetahui tentang fasilitas transportasi ke daerah tujuan wisata yang ingin dikunjungi, fasilitas akomodasi untuk tempat tinggal sementara di daerah tujuan yang dikunjungi, fasilitas pelayanan catering (*catering service*), obyek dan atraksi wisata yang ada di daerah tujuan yang akan dikunjungi, aktivitas rekreasi yang dapat dilakukan di tempat yang akan dikunjungi tersebut, fasilitas perbelanjaan untuk cinderamata pada khususnya, tempat atau toko untuk membeli atau reparasi kamera dan mencetak film hasil pemotretan. Prasarana dan sarana kepariwisataan yang harus diadakan sebelum mempromosikan suatu daerah tujuan wisata, prasarana (*infrastructures*) adalah semua fasilitas yang dapat memungkinkan proses perekonomian berjalan dengan lancar sedemikian rupa, sehingga dapat memudahkan manusia untuk dapat memenuhi kebutuhan[2].

---

\* Corresponding Address:

Sidharta Adyatma

Email : adyatma\_sidharta@yahoo.com

Address : Pendidikan Geografi FKIP Universitas Lambung  
Mangkurat

Jenis wisata yang ada di Provinsi Kalimantan Selatan diantaranya adalah Pasar Terapung dan Pulau Kembang yang ada di Kota Banjarmasin. Pendulangan dan Pasar Intan di Kabupaten Banjar, Pantai Takisung, Pantai Swarangan, Pantai Batakan, Air Terjun Bajuin di Kabupaten Tanah Laut, Air Panas Tanuhi dan Hutan Loksado yang berada di Kabupaten Hulu Sungai Selatan, Pagat di Hulu Sungai Tengah, Candi Agung di Hulu Sungai Utara dan Pantai Gedambaan di Kabupaten Kotabaru. Pantai Takisung terletak 22 km dari Pelabuhan atau 87 km dari Kota Banjarmasin, dengan sarana dan prasarana, yaitu jalan yang beraspal menuju obyek wisata pantai takisung, wc umum, kamar mandi, areal parkir, pasar ada pedagang ikan dan buah-buahan, pedagang makanan, minuman dan pedagang cinderamata, panggung, halte, pos polisi, shalter (tempat berteduh), restoran dan tempat bermain [3].

Pengunjung Pantai Takisung berdasarkan data Dinas Pariwisata Kabupaten Tanah Laut mengalami peningkatan dalam 5 tahun terakhir, yaitu pada tahun 2000 jumlah pengunjung 26.575 orang, tahun 2001 jumlah pengunjung sebanyak 35.410 wisatawan, tahun 2002 jumlah pengunjung sebanyak 47.149 wisatawan, tahun 2003 jumlah pengunjung sebanyak 51.948 wisatawan, tahun 2004 jumlah pengunjung sebanyak 85.448 wisatawan, tahun 2005 jumlah pengunjung sebanyak 73.631 wisatawan, tahun 2006 jumlah pengunjung sebanyak 79.942 wisatawan dan tahun 2007 jumlah pengunjung sebanyak 107.123 wisatawan [4]. Peningkatan pengunjung di obyek wisata Pantai Takisung diharapkan diimbangi dengan penyediaan fasilitas sarana dan prasarana yang memadai bagi wisatawan yang berkunjung. Berdasarkan hal tersebut diperlukan penelitian untuk mengetahui tanggapan wisatawan domestik terhadap sarana, prasarana dan keadaan obyek wisata di obyek Wisata Pantai Takisung di Kabupaten Tanah Laut.

#### **METODE PENELITIAN**

Populasi dalam penelitian adalah para wisatawan yang berkunjung ke obyek wisata Pantai Takisung. Teknik pengambilan sampel menggunakan teknik sampel bertujuan (*purposive sampling*) dengan cara mengambil subjek yang didasarkan atas adanya tujuan tertentu. Sampel penelitian adalah wisatawan yang berkunjung selama hari libur yang diambil secara acak, yaitu tiap hari minggu selama 12 minggu dan diperoleh responden sebanyak 300 responden.

Jenis data yang digunakan adalah data primer dan sekunder, data primer diperoleh melalui observasi, kuesioner dan wawancara untuk memperoleh tanggapan responden tentang ketersediaan dan kondisi sarana serta prasarana. Sarana dan prasarana tersebut meliputi jenis alat transportasi, kondisi jalan, keadaan pasar, keadaan MCK, tempat parkir, keadaan tempat berteduh, pos polisi, keadaan tempat bermain anak, penginapan, serta ketersediaan ban dan perahu karet. Data primer lainnya adalah keadaan pantai Takisung, meliputi pemandangan alam, keadaan air laut, atraksi wisata, keamanan, kebersihan dan keadaan gelombang. Data sekunder diperoleh dari studi dokumen yang terdiri dari data jumlah pengunjung, peta administrasi dan profil Kecamatan Takisung.

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif, yaitu menjabarkan berdasarkan hasil wawancara dan hasil distribusi frekuensi dari kuesioner yang telah diperoleh dan dilakukan pengecekan data, pemberian kode dan tabulasi.

#### **HASIL DAN PEMBAHASAN**

Berdasarkan hasil kuesioner dan wawancara dengan responden sebanyak 300 wisatawan, maka tanggapan responden terhadap sarana dan prasarana dan keadaan pantai Takisung dapat diuraikan sebagai berikut:

##### **A. Sarana dan Prasarana Obyek Wisata Pantai Takisung**

###### **1. Jenis Alat Transportasi yang Digunakan Menuju Obyek Wisata Pantai Takisung**

Jumlah wisatawan yang berkunjung ke Pantai Takisung tergantung pada ketersediaan dan mobilitas alat transportasi, karena sangat mempengaruhi keinginan orang untuk melakukan perjalanan wisata. Tanggapan responden tentang jenis alat transportasi yang dipergunakan menuju obyek wisata sebanyak 252 (84%) responden menggunakan kendaraan pribadi berupa mobil dan sepeda motor, sedang sebanyak 48 (16%) responden menggunakan kendaraan umum seperti bis dan mobil carteran. Kendaraan pribadi dipergunakan wisatawan karena lebih nyaman dan mudah dalam menuju serta pulang dari tempat tujuan serta tidak tergantung pada waktu, selain itu biaya yang dikeluarkan lebih murah dengan menghemat antara Rp. 10.000,- sampai Rp. 30.000,- per orang dibandingkan memakai jasa kendaraan umum biayanya mahal dan terikat oleh waktu carteran.

Biaya carteran mahal karena pemerintah daerah belum menyediakan alat transportasi umum yang khusus melayani dari terminal Pelabuhan menuju obyek wisata pantai Takisung, apabila tersedia dan murah maka diperkirakan pengunjung ke Pantai Takisung akan meningkat khususnya pada Sabtu, Minggu dan libur nasional.

## **2. Kondisi Jalan Menuju Obyek Wisata Pantai Takisung**

Tanggapan responden terhadap kondisi jalan menuju obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 240 (80%) responden menyatakan bahwa kondisi jalan beraspal mulus dan nyaman tanpa ada lobang yang berarti karena baru dibangun dan diperlebar, sedang sebanyak 60 (20%) responden menyatakan bahwa kondisi jalan beraspal dan kurang nyaman karena jalan tidak rata disebabkan adanya lobang atau bergelombang, sehingga mengganggu kenyamanan penumpang. Perawatan dan pelapisan jalan menuju obyek wisata Pantai Takisung oleh pemerintah daerah diperlukan secara berkala, hal ini untuk mengantisipasi kerusakan yang terjadi setiap musim penghujan dan memberikan kenyamanan bagi wisatawan yang berkunjung.

## **3. Keadaan Pasar di Obyek Wisata Pantai Takisung**

Tanggapan responden terhadap kondisi pasar di obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 174 (58%) responden menyatakan bahwa keadaan pasar telah lengkap tersedia warung atau kios untuk para pedagang cinderamata, hasil laut dan hasil pertanian sehingga wisatawan mudah mendapatkan oleh-oleh yang diinginkan dari obyek wisata. Sebanyak 126 (42%) responden menyatakan bahwa keadaan pasar belum lengkap dan teratur, karena belum banyak tersedia warung atau kios rumah makanan khususnya menyajikan makanan hasil laut untuk dinikmati sambil beristirahat, selain itu keberadaan pedagang yang berjualan tidak teratur. Sebagian pedagang menempati tempat yang sudah disediakan, tetapi banyak pedagang berada diluar lokasi pasar dan masuk ke areal pantai, sehingga mengganggu wisatawan yang sedang rekreasi. Pengaturan dan penertiban pedagang oleh pengelola obyek wisata perlu dilakukan agar keteraturan pasar dan kenyamanan wisatawan terjaga.

Tanggapan responden terhadap kebersihan pasar di obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 132 (44%) responden menyatakan bahwa saat datang keadaan pasar masih bersih tidak dijumpai sampah yang berserakan, sedang sebanyak 168 (56%) responden menyatakan

bahwa banyak keadaan pasar kotor dan banyak dijumpai sampah yang berserakan yaitu saat wisatawan mulai berdatangan berbelanja di pasar. Menjaga kebersihan pasar merupakan bagian dari obyek wisata. Penyediaan tempat sampah dan petugas kebersihan sangat diperlukan, selain itu pengarahannya dan pemasangan papan pengumuman agar pedagang dan wisatawan membuang sampah pada tempatnya perlu digalakkan agar kebersihan pasar dan sekitar pantai terjaga.

## **4. Keadaan MCK (Mandi, Cuci, Kakus)**

Tanggapan responden terhadap keadaan MCK di obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 156 (52%) responden menyatakan bahwa MCK dalam keadaan masih bersih dan tidak bau, hal ini karena di waktu pagi hari belum banyak wisatawan yang memanfaatkan MCK, sedang sebanyak 144 (48%) responden menyatakan bahwa MCK dalam keadaan kotor dan berbau, hal ini terjadi mulai siang hari karena petugas jaga tidak langsung mengecek kebersihan dan membersihkan MCK setelah tidak dipakai wisatawan tetapi hanya memungut biaya saja. Pengelola obyek wisata perlu mendisiplinkan petugas penjaga agar tidak hanya menjaga dan memungut biaya tetapi juga membersihkan MCK secara teratur.

## **5. Keadaan Tempat Parkir Obyek Wisata Pantai Takisung**

Tempat parkir obyek wisata Pantai Takisung cukup luas dan dapat menampung sekitar 500 berbagai jenis ukuran kendaraan. Tanggapan responden terhadap keamanan tempat parkir di obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 210 (70%) responden menyatakan tempat parkir aman dan sebanyak 90 (30%) responden menyatakan tempat parkir kurang aman. Tanggapan responden terhadap pengaturan tempat parkir di obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 180 (60%) responden menyatakan susunan parkir teratur dan sebanyak 120 (40%) responden menyatakan susunan parkir kurang teratur. Pengelola obyek wisata perlu menambah dan mendisiplinkan petugas parkir khususnya disaat musim liburan dan banyak wisatawan yang berkunjung, sehingga keamanan dan kerapian pengaturan tempat parkir kendaraan terjaga dan dapat memuat banyak kendaraan.

## **6. Keadaan Shelter (Tempat Berteduh) di Obyek Wisata Pantai Takisung**

Jumlah shelter di obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 10 shelter dengan kondisi permanen. Baru dilakukan perbaikan atap dan cat shelter. Tanggapan responden terhadap

jumlah shelter di obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 246 (82%) responden menyatakan jumlahnya kurang, sedang sebanyak 44 (18%) responden menyatakan jumlahnya sudah cukup, hal ini karena banyak masyarakat yang membuat shelter tidak permanen yang terbuat dari tenda. Tenda dibuat penduduk dekat dengan pantai sehingga wisatawan lebih suka menyewa dan memakai tenda-tenda masyarakat dari pada shelter yang sudah disediakan, karena wisatawan lebih merasa nyaman di tenda sambil bersantai, tidur-tiduran, makan bersama dan mudah mengawasi anggota keluarga bermain di pantai. Jumlah shelter permanen perlu ditambah khususnya mengantisipasi disaat musim penghujan dan angin, karena shelter tidak permanen biasanya tidak mampu melindungi wisatawan dari terpaan angin yang kencang dan hujan yang cukup deras.

#### **7. Keadaan Pos Polisi di Obyek Wisata Pantai Takisung**

Pos Polisi di Obyek Wisata Pantai Takisung bangunannya relatif baru dan baik, berdasarkan tanggapan responden terhadap keberadaan polisi di Pos Polisi sebanyak 186 (62%) responden menyatakan polisi selalu ada di Pos Polisi, sedang sebanyak 114 (38%) responden menyatakan Pos Polisi dalam keadaan kosong (tidak ada polisi), hal ini kemungkinan ketiadaan polisi karena sedang patroli di luar. Oleh karena itu, Pos Polisi di Obyek Wisata Pantai Takisung diharapkan selalu ada salah satu anggota yang piket untuk menampung dan menindaklanjuti keluhan dan masalah keamanan yang dialami wisatawan.

#### **8. Keadaan Alat Bermain Anak di Obyek Wisata Pantai Takisung**

Alat bermain anak di Obyek Wisata Pantai Takisung dalam kondisi yang baik dan layak dipakai. Tanggapan responden terhadap jumlah dan jenis alat bermain yang tersedia sebanyak 156 (52%) responden menyatakan jumlah dan jenisnya mencukupi, sedang sebanyak 144 (48%) responden menyatakan jumlah dan jenisnya kurang mencukupi, hal ini kemungkinan terjadi disaat musim liburan dan banyak wisatawan yang berkunjung sehingga banyak anak-anak harus mengantri bergantian untuk bermain.

#### **9. Keadaan Penginapan di Obyek Wisata Pantai Takisung**

Bangunan penginapan di Obyek Wisata Pantai Takisung relatif baru dan memadai untuk menginap. Tanggapan responden terhadap kondisi penginapan yang tersedia sebanyak 54 (18%) responden menyatakan kondisinya terawat, sedang sebanyak 246 (82%) responden

menyatakan kondisinya kurang terawat, hal ini berkaitan dengan keadaan MCK dan penyediaan air bersih serta kebersihan tempat tidur dan keberadaan meja kursi tamu yang tidak lengkap. Pengelolaan penginapan di Obyek Wisata Pantai Takisung perlu lebih profesional supaya wisatawan dapat lebih lama tinggal dan menginap, sehingga dapat meningkatkan pendapatan Obyek Wisata Pantai Takisung.

#### **10. Jumlah Ban Karet dan Perahu Karet di Obyek Wisata Pantai Takisung**

Tanggapan responden terhadap jumlah dan kondisi ban karet dan perahu karet yang disewakan di obyek wisata Pantai Takisung sebanyak 216 (72%) responden menyatakan bahwa jumlahnya cukup banyak dan kondisinya baik, sedang 84 (28%) responden menyatakan bahwa jumlahnya cukup banyak tetapi kondisinya kurang baik, hal ini diindikasikan dengan adanya bekas tambalan dan perahu karet tidak standar. Penyewaan perahu karet diharapkan dilengkapi atau satu paket dengan jaket pelampung demi keamanan, karena perahu karet tidak standar dan dapat bergerak jauh menuju laut yang lebih dalam.

#### **B. Keadaan Pantai Takisung**

##### **1. Pemandangan Alam di Pantai Takisung**

Sebanyak 198 (66%) responden menyatakan bahwa pemandangan alam tampak bagus, karena ada siring dan pohon kelapa dipesisir pantai serta dapat melihat matahari terbit dan tenggelam, sedang 102 (34%) responden menyatakan bahwa pemandangan alam tampak kurang bagus karena terganggu adanya pohon kelapa yang tumbang terkena abrasi pantai pada saat angin timur bertiup kencang. Penambahan fasilitas menara pandang untuk menikmati pemandangan alam Pantai Takisung dan peremajaan kembali pohon kelapa yang tumbang sangat diperlukan untuk menambah daya tarik bagi wisatawan.

##### **2. Keadaan Air Laut di Pantai Takisung**

Tanggapan responden terhadap keadaan air laut di Pantai Takisung sebanyak 36 (12%) responden menyatakan bahwa air laut keruh dan berwarna kekuningan, sedang sebanyak 264 (88%) responden menyatakan bahwa air laut sangat keruh dan berwarna kecoklatan, hal ini karena Pantai Takisung berdekatan dengan muara Sungai Barito dan Kapuas yang berada di sebelah barat Pantai Takisung banyak membawa hasil sedimentasi dari daerah hulu, sehingga apabila musim penghujan dan arus bergerak sepanjang pantai dari barat menuju ke timur air akan semakin keruh. Air laut yang keruh dapat menyebabkan gatal dan kotor pakaian, sehingga



penyediaan beberapa sarana air mancur untuk membilas badan wisatawan perlu diadakan supaya kotoran yang menempel tidak membuat gatal wisatawan.

### **3. Atraksi Wisata di Pantai Takisung**

Atraksi wisata di Pantai Takisung dipentaskan di panggung hiburan yang telah disediakan. Tanggapan responden terhadap kegiatan atraksi di Pantai Takisung sebanyak 192 (64%) responden menyatakan bahwa sering diadakan pertunjukan piano tunggal dan karaoke di hari-hari libur besar, sedang sebanyak 108 (36%) responden menyatakan bahwa jarang diadakan pertunjukan. Penambahan jumlah dan jenis pertunjukan di panggung hiburan perlu ditingkatkan khususnya pada hari minggu dan libur nasional misalnya diisi dengan pertunjukan dari kesenian daerah setempat untuk melestarikan budaya.

### **4. Keamanan di Pantai Takisung**

Tanggapan responden terhadap keamanan di Pantai Takisung sebanyak 198 (66%) responden menyatakan bahwa keamanan sudah baik, karena tidak pernah ada yang kehilangan barang berharga pada saat ditinggal bermain di pantai, sedang sebanyak 102 (34%) responden menyatakan bahwa keamanan kurang baik, karena tidak tampak adanya polisi atau satpam dan petugas penyelamat yang berjaga-jaga disekitar pantai. Patroli rutin oleh polisi atau satpam dan petugas penyelamat perlu diadakan di sepanjang pantai agar wisatawan merasa aman, nyaman dan terlindungi dari bahaya pencurian dan tenggelam.

### **5. Kebersihan Pantai Takisung**

Tanggapan responden terhadap kebersihan pesisir Pantai Takisung sebanyak 144 (48%) responden menyatakan bahwa pesisir Pantai Takisung dalam keadaan bersih tidak ada sampah berserakan, hal ini terjadi disaat pagi hari sebelum banyak wisatawan berdatangan, sedang sebanyak 156 (52%) responden menyatakan bahwa pesisir Pantai Takisung dalam keadaan kotor dan banyak sampah berserakan, hal ini terjadi saat siang dan sore hari setelah banyak wisatawan berdatangan karena kepedulian wisatawan membuang sampah pada tempatnya kurang. Pengadaan tong-tong sampah, papan pengumuman "membuang sampah pada tempatnya" perlu diperbanyak dan petugas kebersihan perlu dijadwal rutin agar pesisir Pantai Takisung tetap terjaga kebersihannya dan tampak asri.

### **6. Keadaan Gelombang Pantai Takisung**

Tanggapan responden terhadap keadaan gelombang Pantai Takisung sebanyak 54 (18%) responden menyatakan bahwa keadaan gelombang Pantai Takisung agak tinggi, hal ini terjadi disaat laut pasang dan bertiup angin timur yang kencang, sedang sebanyak 146 (82%) responden menyatakan bahwa keadaan gelombang Pantai Takisung rendah, hal ini terjadi disaat laut sedang surut dan tiupan angin lemah. Pengawasan pada para wisatawan yang sedang mandi saat laut pasang agar terhindar dari bahaya terseret ombak.

### **KESIMPULAN**

1. Sarana dan prasarana obyek wisata Pantai Takisung untuk alat transportasi umum perlu dilakukan perawatan dan pelapisan jalan secara berkala menuju obyek wisata Pantai Takisung, pengaturan dan penertiban pedagang oleh pengelola obyek wisata perlu dilakukan agar keteraturan pasar dan kenyamanan wisatawan terjaga, MCK secara teratur perlu dibersihkan, menambah dan mendisiplinkan petugas parkir sehingga keamanan dan kerapian pengaturan tempat parkir kendaraan terjaga, penambahan jumlah shelter permanen mengantisipasi musim penghujan dan angin, penyediaan anggota polisi yang piket untuk menampung dan menindaklanjuti keluhan dan masalah keamanan yang dialami wisatawan, penambahan jumlah dan jenisnya alat bermain anak, pengelolaan penginapan di Obyek Wisata Pantai Takisung perlu lebih profesional dan penyewaan perahu karet diharapkan dilengkapi dengan jaket pelampung demi keamanan.
2. Diperlukan penyediaan beberapa sarana air mancur untuk membilas, penambahan jumlah dan jenis pertunjukan di panggung hiburan, patroli rutin oleh polisi atau satpam dan petugas penyelamat perlu diadakan di sepanjang pantai, memperbanyak petugas kebersihan dan dijadwal rutin agar pesisir Pantai Takisung tetap terjaga kebersihannya, dan pengawasan pada para wisatawan yang sedang mandi saat laut pasang agar terhindar dari bahaya terseret ombak

### **DAFTAR PUSTAKA**

- [1] Presiden Republik Indonesia. 1990. Undang-Undang Pariwisata Nomor 9 Tahun 1990.
- [2] Ayoeti, Oka, 1996. Pengantar Ilmu Pariwisata. Angkasa: Bandung.

- [3] Anonim, 2008, Jumlah Data Pengunjung Objek Wisata Pantai Takisung. Dinas Pariwisata Kabupaten Tanah Laut.
- [4] Anonim, 2007. Jumlah Data Pengunjung Obyek Wisata Pantai Takisung. Dinas Pariwisata Kabupaten Tanah Laut.

## EKSPLORASI BEBERAPA JALUR POTENSI WISATA *BIRDWATCHING* DI BANDEALIT, TAMAN NASIONAL MERU BETIRI

Agung S. Kurnianto<sup>1</sup>, Faldy Alifianto<sup>1</sup>, Hamdani D. Prasetyo<sup>1</sup>, Brian Rahardi<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Mahasiswa Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Brawijaya, Malang

<sup>2</sup>Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Brawijaya, Malang

### Abstrak

Indonesia adalah salah satu dari negara tropis dunia yang memiliki kekayaan biodiversitas yang sangat tinggi. Salah satu kawasan yang memiliki biodiversitas tinggi dan dijadikan cagar alam adalah Meru Betiri. Kawasan ini tidak hanya terkenal dengan perlindungan terhadap Harimau Jawa, tetapi juga berbagai keindahan panorama alam dan lokasi hutan hujan tropis yang masih terlindung, salah satunya adalah wilayah Bandealit. Penelitian ini bertujuan menentukan jalur strategis yang dapat disarankan sebagai jalur *birdwatching* di Bandealit. Pengamatan dilakukan selama dua hari, yaitu pada tanggal 16-17 Nopember 2012. Pengamatan dilakukan dengan menjelajahi jalur-jalur yang dinilai berpotensi sebagai lokasi pengembangan *birdwatching*. Selain itu, juga dilakukan wawancara terhadap orang-orang kunci untuk mengetahui fluktuasi jumlah spesies di kawasan, konfirmasi jenis, serta mencari informasi terkait spesies yang belum dapat ditemukan. Kami telah menentukan tiga jalur yang berpotensi sebagai jalur *birdwatching*, yaitu Muara Timur (jalur 1), Savana (jalur 2), dan Lintasan Satwa (jalur 3). Jalur 1 tidak direkomendasikan karena kuantitas dan kualitas spesies yang ditemukan tidak terlalu baik. Jalur 2 dan jalur 3 direkomendasikan untuk pengembangan wisata *birdwatching* di Bandealit.

**Kata kunci:** Bandealit, *birdwatching*, jalur *birdwatching*

### ABSTRACT

Indonesia is one of the world's tropical countries that have high biodiversity. This area is not only famous for Javan Tiger protection, but also presents a variety of beautiful natural scenery and location of tropical rainforest that is still protected, one of them is Bandealit. This study aimed to determine the strategic path that can be recommended as a *birdwatching* path in Bandealit. Observations made during the two days, ie on 16-17 November 2012. Observations made by exploring the pathways assessed potential *birdwatching* locations development. In addition, interviews were conducted for key persons to know the species fluctuations in the region, confirm the type, as well as find information a bout species that can not be found. We have identified three potential *birdwatching* pathway, namely Eastern Estuary (lane 1), Savana (lane 2), and Animal Tracks (lane 3). Line 1 is not recommended because of the quantity and quality of the species found are not too good. Line 2 and Line 3 is recommended for *birdwatching* development in Bandealit.

**Keywords:** Bandealit, *birdwatching*, *birdwatching* lane

### PENDAHULUAN

*Birdwatching* adalah kegiatan ekowisata yang sangat populer di dunia. Kegiatan wisata ini dapat memberikan keuntungan ekonomis yang cukup besar bila dikelola dengan baik. Salah satu negara yang berhasil dalam mengaplikasikan *birdwatching* adalah Skotlandia. Negara berkembang seperti Skotlandia telah mengandalkan *birdwatching* sebagai penyangga utama sektor pariwisatanya dan mendapatkan pemasukan 8-12 juta dolar [1].

Indonesia adalah salah satu dari negara tropis dunia yang memiliki kekayaan biodiversitas yang

sangat tinggi. Bagi Coates dan Bishop, Indonesia merupakan negara kepulauan yang sangat mengagumkan. Hewan dan tumbuhan yang hanya dapat dijumpai di Indonesia sangat banyak, dan hal ini juga berlaku pada burung. Oleh karena itu, Indonesia sangat berpotensi dalam mengaplikasikan program *birdwatching* sebagai salah satu program ekowisata yang dimiliki [2].

Meru Betiri merupakan sebuah taman nasional yang diresmikan tanggal 23 Mei 1997. Luas wilayah taman nasional ini sekitar 58.000 Ha. Kawasan ini merupakan area perlindungan bagi Harimau Jawa (*Panthera tigris sondaica*) [3]. Kawasan ini tidak hanya terkenal dengan perlindungan terhadap Harimau Jawa, tetapi juga menyuguhkan berbagai keindahan panorama

\* Corresponding Address:

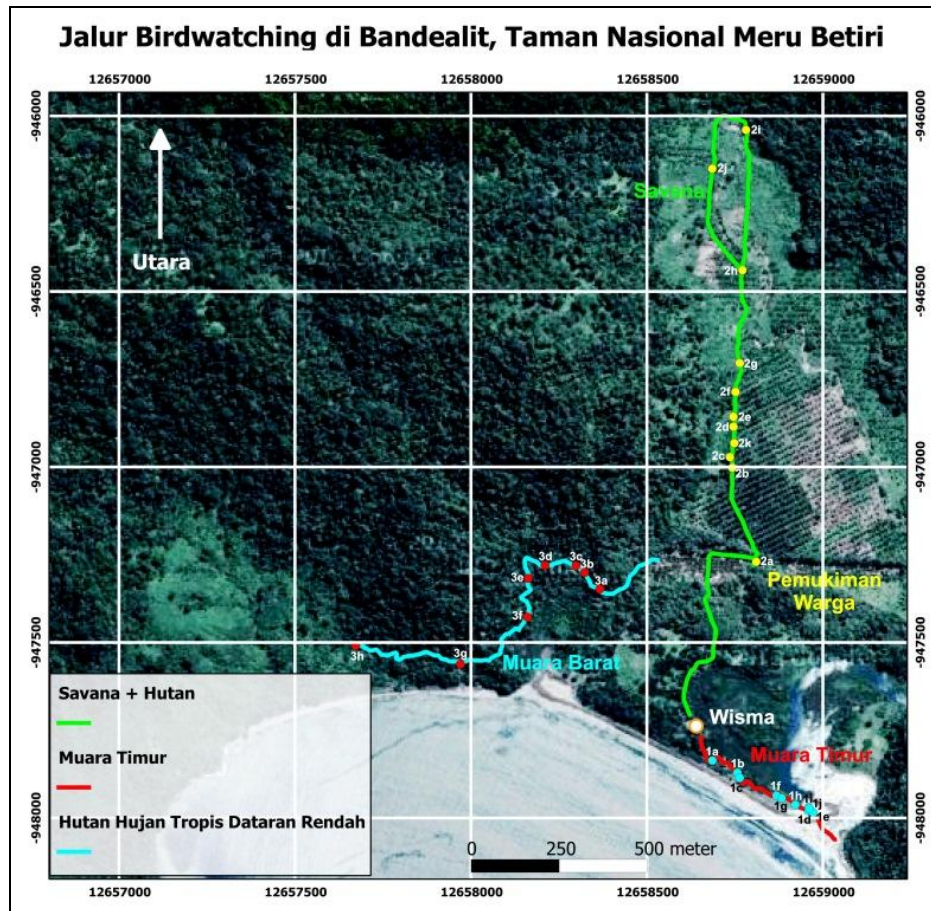
Agung S. Kurnianto

Email : agung.sih.kurnianto@gmail.com

Address : Biology Undergraduate Program, Biology

Department, Faculty of Mathematics and Natural

Sciences, Brawijaya University, Jl. Veteran, Malang



Gambar 1. Peta jalur *birdwatching* di Bandalit, Taman Nasional Meru Betiri

alam dan lokasi hutan hujan tropis yang masih terlindung, salah satunya adalah wilayah Bandalit (8o28'52.48" S, 113o42'41.32" T) [4]. Hal ini tentu menjadi faktor pendukung bagi terbentuknya berbagai habitat jenis burung yang menarik dan menjadi tempat untuk dikembangkannya ekowisata *birdwatching*. Penelitian ini bertujuan menentukan jalur strategis yang dapat disarankan sebagai jalur *birdwatching* di Bandalit.

## METODE PENELITIAN

### Observasi Lapangan

Pengamatan dilakukan selama dua hari, yaitu tanggal 16-17 Nopember 2012. Pengamatan dilakukan dengan menjelajahi jalur-jalur yang dinilai berpotensi sebagai lokasi pengembangan *birdwatching*. Jalur *birdwatching* yang berpotensi diindikasikan dengan ditemukannya lebih dari 20 jenis burung, keberadaan aktivitas yang menarik, atau terdapat beberapa spesies kunci pada jalur tersebut [5]. Aktivitas breeding dan membuat sarang dapat diketahui dengan mencatat penemuan flush (penampakan burung secara

tiba-tiba dan dalam jarak pendek) [6]. Tiap burung yang ditemui diidentifikasi [7][8], didokumentasikan, dan dicatat lokasinya berdasarkan jarak dan nama tempat pada lembar pengamatan dan pada GPS. Hasil yang didapatkan diklasifikasikan berdasarkan famili dan dideskripsikan berdasarkan lokasi jalur penemuan.

### Analisis Data Geografis

Hasil penandaan dengan GPS ditransfer ke program *Map Source* untuk menampilkan jalur yang telah di-tracking selama pengamatan. Kemudian dilakukan editing dengan membuang beberapa titik tracking yang saling tumpang tindih. Selanjutnya, data ditampilkan ke Google Earth untuk mengetahui bentuk overlay dari jalur tracking pengamatan burung kemudian disimpan dalam format Keyhole Markup Language (.kml). Selain itu, data spot ditemukannya burung didigitasi dalam program berbasis teks (.txt atau .csv). Kedua data ini yaitu data jalur tracking dan data spot ditemukannya burung diolah dengan menggunakan program Quantum GIS Lisboa versi 1.8.0.



## Wawancara

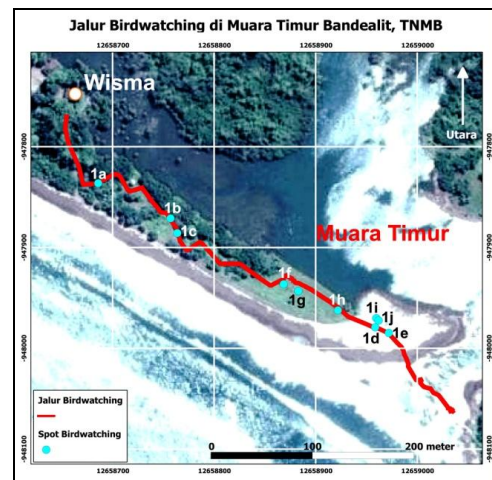
Wawancara dilakukan untuk melakukan konfirmasi jenis spesies yang ditemukan dan kemungkinan penemuan spesies lain yang belum ditemukan dalam observasi lapang. Jenis wawancara adalah terbuka, dengan bentuk konfirmasi gambar dan sketsa. Hasil wawancara dideskripsikan secara naratif untuk menunjang data yang telah dikumpulkan.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

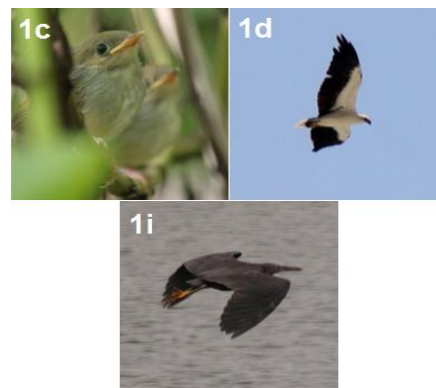
Tiga jalur yang berpotensi sebagai jalur *birdwatching*, yaitu Muara Timur (jalur 1), Savana (jalur 2), dan Lintasan Satwa (jalur 3). Jalur 1 merupakan area mangrove, muara, dan pantai. Jalur ini adalah lokasi yang ditentukan sebagai spot pengamatan burung migran [4]. Tiap jalur yang dipilih memiliki ciri khas vegetasi yang mewakili hampir semua dari keseluruhan vegetasi yang terdapat di Bandalit. Jalur 1 yang merupakan kawasan yang didominasi oleh mangrove dan hamparan pandan laut. Dasar jalur terdiri atas pasir pantai yang halus dengan jarak kurang lebih 500 m, dari wisma hingga Muara Timur. Sepanjang jalur, burung yang dapat dilihat adalah Merbah Cerucuk dan Cinenen Pisang. Saat mencapai Muara Timur, terdapat beberapa burung air yang dapat ditemui, antara lain Cangk Merah, Cangk Abu, Trinil Pantai, Kokokan Laut, dan salah satu burung migran umum, Layang-layang Asia. Beberapa kali juga ditemukan Elang-laut Perut Putih melintas (Gambar 3). Pantai Muara Timur dalam pengamatan memiliki kuantitas dan kualitas jenis burung air yang kurang menarik, dibandingkan beberapa pantai yang ada di di Pulau Jawa lain, seperti Pantai Trisik (Yogyakarta), Carita (Jakarta), Pulau Sarinah (Sidoarjo), Ujung Pangkah (Gresik) dan Taman Nasional Karimun Jawa [9][10]. Pantai-pantai tersebut memiliki kunjungan tetap berbagai jenis burung migran langka atau jarang, seperti Kedidi Golgol (*Calidris ferruginea*) dan Trinil Bedaran (*Xenus cinereus*), serta burung air lain dalam kuantitas yang besar.

Jalur 2 terdiri dari area tepian hutan dan savana dan merupakan jalur lama yang menghubungkan jalan utama dengan savana. Jalur ini melewati tepian hutan dan perkebunan kelapa, serta dikelilingi oleh semak-semak setinggi 1-1,5 m menuju Savana Pringtali. Burung yang dapat ditemui merupakan burung khas semak terbuka, seperti bubut (marga *Centropus*) dan berbagai jenis merbah (famili *Pycnotidae*). Selain itu, area yang terbuka dapat memungkinkan pengamatan serta pengaplikasian

teknik-teknik fotografi dengan mudah. Jalur ini memiliki panjang sekitar 3 km, dengan rintangan alam yang sangat minim. Caladi ulam (*Dendrocopus macei*) nampak sering beraktivitas di pepohonan kering di tepi jalan. Salah satu yang paling menarik adalah diamatinya perilaku Serindit Jawa (*Loriculus pusillus*) yang unik, yaitu tenang saat mencari makan dan sangat mudah untuk didokumentasikan. Vegetasi yang dimiliki oleh jalur 2 sangat mirip dengan dengan Taman Nasional Baluran, namun dengan keadaan yang lebih basah. Hal ini juga ditunjukkan oleh kesamaan spesies yang dijumpai. [11].

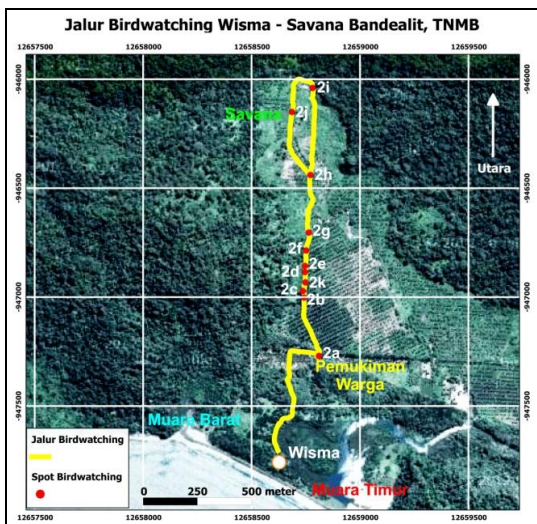


Gambar 2. Peta *birdwatching* jalur 1

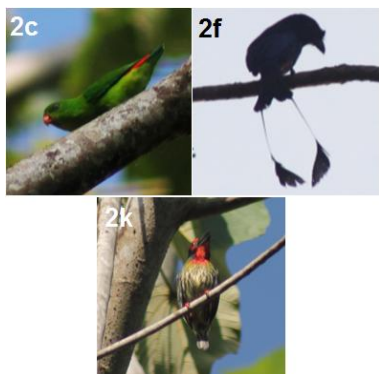


Gambar 3. Burung-burung yang ditemukan saat *birdwatching* di muara timur Bandalit; (1c) Cinenen Pisang, (1d) Elang Laut Perut Putih, (1i) Kokokan Laut

Jalur 3 merupakan suatu jalur lintasan satwa yang tidak digunakan lagi sebagai salah satu pendukung wisata. Tujuan pembuatan jalur lintas satwa adalah untuk mengamati berbagai jenis mamalia yang melintas, termasuk banteng dan rusa.



Gambar 4. Peta birdwatching jalur 2

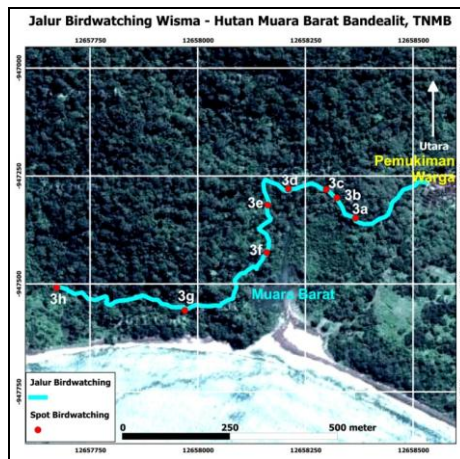


Gambar 5. Burung-burung yang ditemukan saat birdwatching dari wisma – savana Bandalit; (2c) Srintid Jawa, (2f) Sri Gunting Batu, (2k) Takur Ungkut-ungkut

Jalur ini terdiri dari Hutan Jati yang terhubung dengan Hutan Hujan Tropis. Jalur ini juga melintasi sebuah sungai kecil. Pada area sungai ini terdapat Udang api (*Ceyx eritachus*) yang sering terbang melintas. Selain itu, beberapa burung semak di dalam kanopi sering berjalan melintasi jalur, seperti Pelanduk semak (*Malaconcincla separium*) dan Paok pancawarna (*Pitta guajana*). Jalur ini memiliki panjang sekitar 1,5 km, namun di akhir jalur (sekitar 100 m) terdapat kerusakan dan rintangan alam yang cukup berat. Selain sangat baik untuk pengamatan burung hutan, jalur ini juga menyuguhkan pemandangan pantai Muara Barat Bandalit secara luas, karena tepat melintas di tebing bagian atasnya. Bila diteruskan, jalur ini menuju lokasi wisata lain yaitu Goa Jepang.

Menurut empat orang pegawai Taman Nasional dan satu orang warga yang sangat sering mengunjungi hutan, Jalur 2 dan Jalur 3

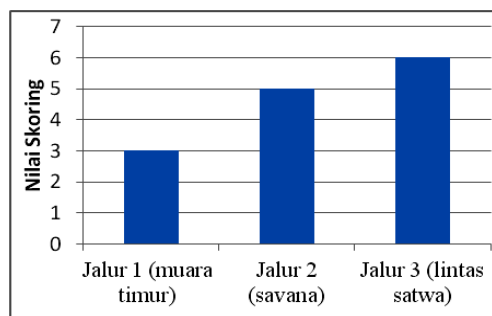
sangat direkomendasikan sebagai jalur birdwatching karena intensitas pertemuan burung sangat tinggi. Namun pada jalur 1 tidak direkomendasikan. Kunjungan burung migrasi di Bandalit diketahui terjadi pada bulan Agustus.



Gambar 6. Peta birdwatching jalur 3



Gambar 7. Burung-burung yang ditemukan saat birdwatching dari wisma – hutan muara barat Bandalit; (3e) Merbah Belukar, (3f) Pijantung Kecil



Gambar 8. Pendapat responden terhadap kualitas jalur birdwatching

Beberapa spesies burung nokturnal juga diidentifikasi keberadaannya dari wawancara tersebut. Terdapat dua burung nokturnal yang umum di daerah Muara Timur seperti Beluk Jampuk (*Bubo sumatranus*), Beluk Ketupa (Ketupa ketupu) dan Kukuk Beluk (*Strix leptogrammica*). Saat musim migrasi tiba pada bulan Juni-Agustus terdapat beberapa burung

yang diketahui mengunjungi pemukiman warga, seperti marga Elang-alap (*Accipiter*).

Salah satu yang menjadi spesies menarik di Jalur 3 adalah Seriwang Asia (*Terpsiphone paradisi*). Spesies ini telah diamati dan diketahui spot permanen berikut aktivitas perkawinannya, sehingga dapat menjadi suguhan wisata yang menarik [5]. Setiap burung yang diperoleh informasi keberadaannya dari wawancara harus dikonfirmasi lagi, bahkan secara hati-hati [12].

#### KESIMPULAN

Terdapat tiga jalur *birdwatching* yang dapat diamati, yaitu jalur 1 (Muara Timur), jalur 2 (Savana), dan jalur 3 (Hutan Muara Barat). Jalur 1 tidak direkomendasikan karena kuantitas dan kualitas spesies yang ditemukan tidak terlalu baik. Jalur 2 dan jalur 3 direkomendasikan untuk pengembangan wisata *birdwatching* di Bandalit.

#### UCAPAN TERIMA KASIH

Tim penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak – pihak terkait yang telah berkontribusi dalam penelitian ini antara lain Pak Dedi dan Pak Budi selaku Pengendali Ekosistem Hutan TNMB resort Bandalit, dosen pengampu mata kuliah Manajemen dan Survei Data Sumber Daya Hayati, tim asisten dan juga rekan-rekan penelitian yang lain.

#### DAFTAR PUSTAKA

- [1] UN news. 2011. Bird-watching can help boost ecotourism industry. <http://un.org>.
- [2] Coates, B.J. dan K. David Bishop. 2000. Panduan Lapangan Burung-Burung di Kawasan Wallacea. Birdlife International. Bogor
- [3] Dephut. 2011. Bandalit. <http://dephut.go.id>
- [4] Merubetiri. 2013. Profil Taman Nasional Meru Betiri. <http://merubetiri.com>.
- [5] Hakim, Luchman. 2004. Dasar-dasar Ekowisata. Bayu Media. Malang
- [6] Winter, M., Shawn E.H., Jill A.S., dan Douglas H.J. 2003. Guidelines for Finding Nests of Passerine Birds in Talgrass Praire. The Praire Naturalist 35 (3)
- [7] Mackinnon, John. Bas Van B., dan K. Philips. 2000. Burung-burung di Sumatra, Kalimantan, Jawa, dan Bali. Burung Indonesia. Bogor
- [8] Oey, Eric. 2001. A Photographic Birds of Indonesia. Periplus. Singapore

- [9] PENGABDI. 2012. Catatan penemuan burung di Indonesia
- [10] Susanto, Heri. 2012. Jenis Burung Taman Nasional Karimunjawa. Balai Taman Nasional Karimunjawa. Semarang
- [11] Winnasis, Swiss, Sutadi, Achmad T., Richard N. 2011. Birds of Baluran National Park. Direktorat Kawasan Konservasi dan Bina Hutan Lindung. Jawa Timur
- [12] Holmes, D.A. Sumatra Bird Report. Kukila 8:9-56
- [13] IUCN. 2013. The IUCN Red List of Threatened Species. <http://iucnreedlist.org>.

**LAMPIRAN 1** : Daftar burung yang berhasil ditemukan atau dikonfirmasi keberadaannya

No	Suku	Nama Indonesia	Nama Inggris	Nama Ilmiah	Jalur			Status dalam IUCN
					1	2	3	
1	Ardeidae	Cangak Laut	Great-billed Heron	<i>Ardea sumatrana</i>	v	x	x	LC
2		Cangak Merah	Purple Heron	<i>Ardea purpurea</i>	v	x	x	LC
3		Cangak Abu	Grey Heron	<i>Ardea cinerea</i>	v	x	x	LC
4		Kokokan Laut	Striated Heron	<i>Butorides striatus</i>	v	x	x	LC
5		Kuntul Karang	Pacific Reef Egret	<i>Egretta sacra</i>	v	x	x	LC
5	Accipitridae	Elang-Laut Perut-Putih	White-bellied Sea-Eagle	<i>Haliaeetus leucogaster</i>	v	x	v	LC
6		Elang-Ular Bido	Crested Serpent-eagle	<i>Spilornis cheela</i>	x	v	x	LC
		Elang Jawa **)	Javan Hawk-eagle	<i>Nisaetus bartelsi</i>				End.
7	Phasianidae	Ayam Hutan Hijau	Green Junglefowl	<i>Gallus varius</i>	x	v	v	LC
8	Turnicidae	Kareo Padi	White-breasted Waterhen	<i>Amaurornis phoenicurus</i>	v	x	x	LC
9	Scolopacidae	Trinil Pantai	Common sandpiper	<i>Tringa hypoleucos</i>	v	x	x	LC
10	Columbidae	Punai Penganten	Grey-cheeked Green Pigeon	<i>Treron griseicauda</i>	x	x	v	LC
11		Tekukur Biasa	Spotted Dove	<i>Streptopelia chinensis</i>	v	v	v	LC
12	Psittacidae	Serindit Jawa	Yellow-breasted Hanging Parrot	<i>Loriculus pusillus</i>	x	v	x	NT
13	Cuculidae	Wiwik Uncuing	Rusty-breasted Cuckoo	<i>Cacomantis sepulcralis</i> (V)	x	v	x	LC
14		Bubut Alang-alang	Lesser Coucal	<i>Centropus bengalensis</i>	x	v	x	LC
15	Apoidae	Walet Sarang-Putih	Edible-nest Swift	<i>Collocalia fuciphaga</i>	v	x	v	LC
16	Hemiproc-nidae	Tepekong Jambul	Grey-rumped Tree Swift	<i>Hemiprocne longipennis</i>	x	v	x	LC
17	Trogonidae	Luntur Harimau *)	Orange-breasted Trogon	<i>Harpactes oreskios</i>	x	x	x	LC
18	Alcedinidae	Raja-Udang Biru	Small-blue Kingfisher	<i>Alcedo coerulescens</i>	v	x	x	LC
19		Cekakak Jawa	Javan Kingfisher	<i>Halycon cyanoventris</i>	v	x	x	-
20		Cekakak Sungai	Collared Kingfisher	<i>Todirhamphus chloris</i>	v	v	x	LC
21		Udang Api	Oriental Dwarf Kingfisher	<i>Ceyx erithacus</i>	x	x	v	LC
22	Bucerotidae	Kangkareng Perut Putih	Asian Pied Hornbill	<i>Anthracoceros albirostris</i>	x	v	v	LC
23	Capitonidae	Takur Tenggeret	Blue-eared Barbet	<i>Megalaima australis</i>	x	v	v	LC



No	Suku	Nama Indonesia	Nama Inggris	Nama Ilmiah	Jalur			Status dalam IUCN
					1	2	3	
24	Capitonidae	Takur Ungkut-Ungkut	Copersmith Barbet	<i>Megalaima haemacephala</i>	x	v	v	LC
25	Picidae	Caladi Ulam	Fulvous-breasted Woodpecker	<i>Dendrocopos macei</i>	v	v	x	LC
26		Caladi Tilik	Sunda Pygmy Woodpecker	<i>Dendrocopos moluccensis</i>	x	v	x	LC
27	Pittidae	Paok Pancawarna	Javan Banded Pitta	<i>Pitta guajana</i>	x	v	v	LC
28	Hirundinidae	Layang-layang Api	Barn Swallow	<i>Hirundo rustica</i>	v	v	x	LC
29	Campephagidae	Jingjing Batu	Black-winged Flycatchershrike	<i>Hemipus hirundinaceus</i>	x	v	x	LC
30		Kapasan Sayap Putih	White-shouldered Triller	<i>Lalage sueurii</i>	x	v	x	LC
31		Kapasan Kemiri	Pied Triller	<i>Lalage nigra</i>	x	v	x	LC
32		Sepah Hutan	Scarlet Minivet	<i>Pericrocotus flammeus</i>	x	x	v	LC
33		Sepah Kecil	Small Minivet	<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>	v	x	x	LC
34	Chloropseidae	Cipoh Kacat	Common Iora	<i>Aegithina tiphia</i>	v	x	x	LC
35	Pycnonotidae	Kutilang	Sooty-headed Bulbul	<i>Pycnonotus aurigaster</i>	v	v	v	LC
36		Merbah Cerukcuk	Yellow-vented Bulbul	<i>Pycnonotus goiavier</i>	v	v	v	LC
37		Merbah Belukar	Olive-winged Bulbul	<i>Pycnonotus plumosus</i>	x	x	v	LC
38		Merbah Corok-corok	Cream-vented Bulbul	<i>Pycnonotus simplex</i>	x	x	v	LC
39		Empuloh Janggut	Grey-cheeked Bulbul	<i>Alophoixus bres</i>	x	x	v	LC
40	Dicruridae	Srigunting Kelabu	Ashy Drongo	<i>Dicrurus leucophaeus</i>	x	v	v	LC
41		Srigunting Batu	Greater Racket-tailed Drongo	<i>Dicrurus paradiseus</i>	x	v	v	LC
42	Corvidae	Gagak Hutan	Slender-billed Crow	<i>Corvus enca</i>	x	v	x	LC
43		Gagak Kampung	Large-billed Crow	<i>Corvus macrorhynchos</i>	x	v	x	LC
44	Paridae	Gelatik-Batu Kelabu	Great Tit	<i>Parus major</i>	v	v	x	LC
45	Timaliidae	Pelanduk Semak	Horsefield's Babbler	<i>Malacocincla sepiarium</i>	x	x	v	LC
46		Tepus Pipi Perak	Crescent-chested Babbler	<i>Stachyris melanothorax</i>	x	v	v	LC
47	Turdidae	Meninting Besar	White-crowned Forktail	<i>Enicurus leschenaulti</i>	x	x	v	LC

No	Suku	Nama Indonesia	Nama Inggris	Nama Ilmiah	Jalur			Status dalam IUCN
					1	2	3	
48	Silviidae	Cinenen Pisang	Common Tailorbird	<i>Orthotomus sutorius</i>	v	x	v	LC
49		Cinenen Jawa	Olive-backed Tailorbird	<i>Orthotomus sepium</i>	v	v	v	LC
50		Perenjak Rawa	Yellow-bellied Prinia	<i>Prinia flaviventris</i>	v	x	x	LC
51		Perejak Jawa	Bar-winged Prinia	<i>Prinia familiaris</i>	x	v	x	LC
52	Muscicapidae	Philentoma Kerudung	Maroon-breasted Philentoma	<i>Philentoma velatum</i>	x	v	x	-
		Seriwang Asia	Asian Paradise-flycatcher	<i>Terpsiphone paradisi</i>	x	x	v	LC
53	Artamidae	Kekep Babi	White-breasted Wood-swallow	<i>Artamus leucorhynchus</i>	x	v	x	LC
54	Laniidae	Bentet Kelabu	Long-tailed Shrike	<i>Lanius schach</i>	x	v	x	LC
55	Nectariniidae	Burung-Madu Kelapa	Plain-throated Sunbird	<i>Anthreptes malacensis</i>	v	v	x	LC
56		Burung-Madu Bakau	Copper-throated Sunbird	<i>Nectarinia calcostetha</i>	v	x	x	LC
57		Burung-Madu Sriganti	Olive-backed Sunbird	<i>Nectarinia jugularis</i>	v	v	v	LC
58		Pijantung Kecil	Little Spiderhunter	<i>Arachnothera longirostra</i>	x	v	v	LC
59	Dicaeidae	Cabai Jawa	Scarlet-headed Flowepecker	<i>Dicaeum trochileum</i>	v	x	x	LC
60	Zosteropidae	Kacamata Biasa	Oreintal white eye	<i>Zosterops palpebrosus</i>	v	v	v	LC
61	Ploceidae	Bondol Jawa	Javan Munia	<i>Lonchura leucogastroides</i>	x	v	x	LC
62		Bondol Peking	Scally-breasted Munia	<i>Lonchura punctulata</i>	x	v	x	LC

**Keterangan :** x. Ditemukan, v tidak ditemukan

Status IUCN : LC : *Least Concern*, tidak berbahaya, populasi tetap atau bertambah

End. : *Endangered*, berbahaya, populasi terus menurun

NT : *Near Threatened*, mendekati keterancaman, populasi terus menurun (IUCN, 2013)

\*) ditemukan di jalan menuju Bandalit

\*\*) perlu konfirmasi lebih lanjut

## KEANEKARAGAMAN HAYATI DI KAWASAN PANTAI KOTA AMBON DAN KONSEKUENSI UNTUK PENGEMBANGAN PARIWISATA PESISIR

Daniel Anthoni Sihasale

Program Doktor Kajian Lingkungan dan Pembangunan, Program Pascasarjana  
Universitas Brawijaya, Malang, Indonesia

### Abstrak

Sebagai suatu daerah yang berada di wilayah Indonesia bagian timur, Pulau Ambon memiliki potensi alam yang banyak menawarkan keanekaragaman daya tarik wisata. Dengan kondisi biogeofisik, sosial budaya masyarakat dapat dijadikan sebagai potensi bagi pengembangan pariwisata. Sebagai ibukota propinsi, kota Ambon memiliki pantai dan kelautan dengan keanekaragaman hayati yang khas, sehingga mempunyai peluang untuk dapat dijadikan sebagai objek wisata bahari termasuk potensi wisata bawah laut, dengan hal tersebut maka propinsi Ambon dikenal dengan sebutan "*The Spice Island Exotic Marine Paradise*". Keberadaan akan potensi wilayah pesisir laut tersebut dewasa ini belum sepenuhnya dikelola dan dikembangkan dengan baik untuk pengembangan pariwisata, hal ini dikarenakan minimnya pemahaman akan bagaimana cara mengelola dan mengembangkan potensi keanekaragaman hayati tersebut dengan baik.

**Kata Kunci:** Keanekaragaman hayati, Kota Ambon, potensi, pengembangan

### PENDAHULUAN

Indonesia terkenal dengan sebutan megabiodiversity, dengan 18 ribuan pulau, sebagai tempat tinggalnya flora dan fauna dari dua tipe yang berbeda asal-usulnya yaitu dari bagian barat (Indo-Malayan) dan bagian timur termasuk kawasan Pasifik dan Australia. Dengan luas daratan hanya 1,3% dari seluruh daratan bumi, memiliki garis pantai sepanjang 108.000 km, dengan keanekaragaman flora dan fauna yang unik dan menakjubkan. Sekitar 10% spesies berbunga, 12% spesies mamalia, 16% spesies reptil dan amphibia, 17% spesies burung serta 25% spesies ikan dunia (BSP-Kemala, 2000). Selain itu memiliki panjang wilayah pesisir mencapai 81,000 kilometer atau sekitar 14% dari panjang pantai dunia, ekosistem kelautan Indonesia sangat kaya dan bervariasi. Hutan bakau Indonesia sangat luas dan memiliki jenis terumbu karang yang spektakuler di Asia. Perairan pesisir Indonesia menjadi sumber makanan bagi sejumlah besar mamalia laut, reptil, ikan dan burung-burung.

Wilayah pesisir yang dangkal dengan terumbu karangnya dan hutan bakau melindungi wilayah

ini dari dampak pasang laut dan tsunami. Sehingga tak heran apabila lebih dari 60% atau sekitar 140 juta penduduk Indonesia hidup di wilayah pesisir dan laut dan kehidupan mereka bergantung pada sumberdaya hayati laut dan pesisir [13]. Manfaat dan arti penting keanekaragaman hayati pesisir Indonesia telah diterima oleh khalayak luas, tetapi sayangnya, manfaat dan arti penting keanekaragaman hayati wilayah pesisir dan lautan tersebut sangat sedikit dibahas.

Meningkatnya ancaman terhadap ekosistem laut dapat menyebabkan pengrusakan dan penurunan kualitas dan kuantitas diversitas organisme. Ancaman yang terjadi dapat berupa dampak pengembangan industry yang tidak mengedepankan konsep kelestarian lingkungan. Polusi benda padat, cair, dan gas secara tidak langsung dapat menyebabkan perubahan kesetimbangan diekosistem laut.

Adanya potensi keanekaragaman hayati pesisir dan laut Indonesia ini semestinya dapat mendorong berkembangnya industri-industri kepariwisataan yang handal. Sebagai megabiodiversiti, Indonesia mestinya lebih unggul dari Negara-negara lain di dunia dalam hal industri pariwisata, namun menurut *Data World Economic Forum* menunjukkan, bahwa daya saing pariwisata Indonesia masih lemah dibandingkan dengan negara lain. Pada komponen aturan perundangan, Indonesia menempati posisi 108

---

\* Corresponding Address:

Daniel Anthoni Sihasale

Email : Daniel.sihale@gmail.com

Address : Program Doktor Kajian Lingkungan, Program  
Pascasarjana, Universitas Brawijaya Malang,  
Jl. Veteran, Malang

dengan skor 3.78. Sedangkan untuk komponen infrastruktur dan iklim investasi pariwisata, Indonesia berada pada peringkat 86 dengan skor 3.16. Sementara pada komponen Sumberdaya manusia, budaya dan alam, pariwisata Indonesia berada pada posisi 53 dengan skor 4.17. Secara keseluruhan daya saing pariwisata Indonesia menempati urutan ke 80 dari 130 negara.

Posisi indeks daya saing pariwisata Indonesia jauh tertinggal dibandingkan dengan negara tetangga seperti Singapura, Malaysia dan Thailand. Indeks daya pariwisata Singapura menempati peringkat 16 dengan skor 5.06, disusul kemudian Malaysia pada peringkat 32 dengan skor 5.06, kemudian Thailand pada posisi 42 dengan skor 4.37. Sementara negara-negara ASEAN dengan indeks daya saing pariwisata di bawah Indonesia terdapat Philipina, Vietnam, dan Kamboja masing-masing pada peringkat 81,96, dan 112 [2].

Data Badan Pusat Statistik secara keseluruhan menunjukkan bahwa jumlah wisatawan mancanegara (wisman) yang berkunjung ke Indonesia pada Mei 2010 mencapai 600.031 orang, mengalami kenaikan sebesar 15,01% dibanding bulan yang sama tahun sebelumnya. Demikian pula jika dibanding April 2010, jumlah wisman Mei 2010 mengalami kenaikan sebesar 7,94%. Secara kumulatif, selama Januari-Mei 2010, jumlah wisman yang berkunjung ke Indonesia mencapai 2.767.122 orang, yang berarti meningkat 14,59% dibanding jumlah wisman pada periode yang sama tahun 2009 [2].

Propinsi Maluku Sebagai suatu daerah yang berada di wilayah Indonesia Bagian Timur, dengan Ambon sebagai ibukotanya memiliki potensi alam yang banyak menawarkan keaneekaragaman daya tarik wisata, baik bersifat alam (bahari, pantai, air terjun/pemandian, hutan termasuk flora dan fauna) maupun budaya yang dapat dikembangkan menjadi tujuan pariwisata yang layak diperhitungkan untuk dikunjungi.

#### **Pariwisata di Ambon**

Berdasarkan data dari kantor Imigrasi Ambon, Polsek dan pusat informasi Disbudpar Maluku di Bandara Internasional Pattimura, juga hotel dan penginapan di Kota Ambon, hingga Agustus 2010 tercatat ada 8.172 wisatawan mancanegara yang mengunjungi Maluku. Jumlah ini mengalami peningkatan sebanyak 5.136 orang dari jumlah wisatawan yang tercatat pada akhir Mei 2010 yang hanya 3.036 orang. Menurut

keterangan Kepala Dinas Kebudayaan dan Pariwisata (Disbudpar) Maluku, jumlah tersebut mengalami peningkatan sebanyak 200%. Sementara wisatawan nusantara yang sebelumnya hanya 6.495 orang meningkat tajam hingga 20.936 orang. Sedangkan data wisatawan dari berbagai kabupaten di Maluku yang datang ke Ambon saat Sail Banda berjumlah 17.133 orang. Naiknya angka kunjungan wisatawan mancanegara hingga mencapai 8.000 itu melebihi jumlah yang ditargetkan oleh Disbudpar Maluku, apalagi terjadi hanya dalam waktu tiga bulan (BPMD Propinsi Maluku).

Sebagi Propinsi yang pernah dilanda konflik horizontal terbesar, pada 19 Januari 1999, turut memunculkan berbagai pengaruh negatif dalam kehidupan sosial ekonomi masyarakat Maluku dan menambah beban pemerintah daerah dalam pelaksanaan pembangunan. Sebagai daerah yang selama ini terkenal dalam bidang pariwisata, ternyata ikut mengalami keterpurukan akibat gejolak sosial yang berkepanjangan tersebut. Hilangnya rasa aman dan nyaman akibat kerusuhan di daerah ini, memaksa daerah ini dihindari sejenak oleh para wisatawan, baik domestik maupun mancanegara. Salah satu obyek yang langsung terkena dampak kerusuhan tersebut adalah obyek wisata pantai.

Kondisi keberadaan obyek-obyek wisata pesisir tersebut selama konflik sosial di Maluku sangat memprihatinkan banyak yang terabaikan bahkan tidak terurus, sehingga banyak yang mengalami kerusakan. Potensi akan keaneekaragaman hayati di kawasan pesisir yang tadinya merupakan andalan dalam menunjang pengembangan obyek wisata pesisir tidak lagi menjadi sesuatu yang memiliki nilai eksotik. Sementara dulu (sebelum konflik sosial) obyek-obyek wisata pesisir tersebut adalah merupakan obyek-obyek wisata yang menarik bagi wisatawan mancanegara dan wisatawan nusantara.

Setelah berakhirnya konflik sosial, pemerintah daerah kembali berupaya membangun dan merenovasi sarana dan prasarana obyek-obyek wisata pesisir tersebut. Usaha mengembalikan citra Kota Ambon sebagai kota wisata bahari terus digalakan kembali demi menarik wisatawan mancanegara dan wisatawan nusantara.

Berdasarkan angka-angka yang di peroleh di atas menunjukkan bahwa pembangunan pariwisata di Kota Ambon dari tahun ke tahun mengalami perkembangan yang pesat, namun apabila disimak dari sisi perencanaan,

pelaksanaan pembangunan dan pengembangannya masih terkesan jauh dari apa yang diharapkan. Pembangunan pariwisata belum secara menyeluruh menyentuh kepada kebutuhan masyarakat akan pariwisata. Potensi keanekaragaman hayati kawasan pesisir, sebagai bagian penting dari suatu proses pembangunan obyek wisata pantai belum seluruhnya diolah dan dikembangkan secara baik. Untuk itu makalah ini bermaksud untuk mendiskripsikan keanekaragaman hayati di kawasan pantai Kota Ambon dan konsekwensinya untuk pengembangan pariwisata pesisir.

**Keanekaragaman Hayati Pulau Ambon**

Daratan pesisir Kota Ambon sendiri, berada pada posisi 128°00'42" BT–128°16'04" BT dan 3°33'47" LS – 3°43'50" LS di semenanjung Leihitu dan posisi 128°04'56" BT – 128°17'30" BT dan 3°38'32" LS – 3°47'06" LS di semenanjung Leitimur, dengan luas seluruhnya 359,45 km2. (BPS 2002). Memiliki pesisir pantai, dan kelautan dengan keanekaragaman hayati yang khas berpeluang dijadikan sebagai objek wisata, terutama wisata bahari termasuk potensi wisata bawah laut. Dengan memiliki 5 (lima) wilayah ekologis yaitu; (1).Teluk Ambon Dalam (TAD); (2).Teluk Ambon Luar (TAL); (3).Teluk Baguala (TB); (4). Pesisir Selatan Kota Ambon (PSKA); dan (5). Pulau Tujuh (Lucipara). Dari Ke 5 (lima) wilayah ekologis ini, masing-masing memiliki karakteristik potensi keanekaragam hayati yang beragam.



**Gambar 1.** Terumbu karang

Kota Ambon memiliki latar belakang wilayah laut yang luas dengan total luasnya adalah 658.294,69 Km2, dengan panjang garis pantainya 8.2872 Km. Sedangkan luas wilayah kelola laut (12 mil) adalah sebesar 152.570 Km2, dengan

kondisi dominan wilayahnya adalah perairan (92,4%), dengan potensi sumberdaya perikanan terdiri dari Ikan Pelagis, Demersal dan Biota laut lainnya yang bernilai ekonomis tinggi. Pada wilayah Maluku juga terdapat 969 jenis kerang-kerangan yaitu 665 jenis siput dengan 13 jenis yang bernilai ekonomis dan 274 jenis kerang dengan 21 jenis yang bernilai ekonomis. [28] (Gambar 1, 2, 3, 4).

Terumbu karang merupakan ekosistem yang khas terdapat di daerah tropis seperti di pulau Ambon. Ekosistem ini mempunyai produktivitas organik yang sangat tinggi. Demikian pula dengan keanekaragaman biota yang ada didalamnya. Komponen biota tersebut meliputi hewan karang batu (stony coral), hewan yang tergolong ractinia yang kerangnya terbuat dari bahan kapur. Disamping itu adanya berbagai jenis biota lainnya yang hidupnya mempunyai kaitan erat dengan karang batu ini, seperti misalnya ikan, plankton, alga, lamun, moluska dan yang lainnya. Kesemuanya terjalin dalam hubungan fungsional yang harmonis dalam satu ekosistem terumbu karang.



**Gambar 2.** Marine Cnidaria

Selain keanekaragaman terumbu karang yang di jumpai di pantai-pantai di kota Ambon, juga ditemukan adanya berbagai jenis Spong (sponge). Spoge ini sendiri telah diteliti karena banyak menghasilkan bahan aktif yang potensial untuk dikembangkan menjadi berbagai jenis obat-obatan.

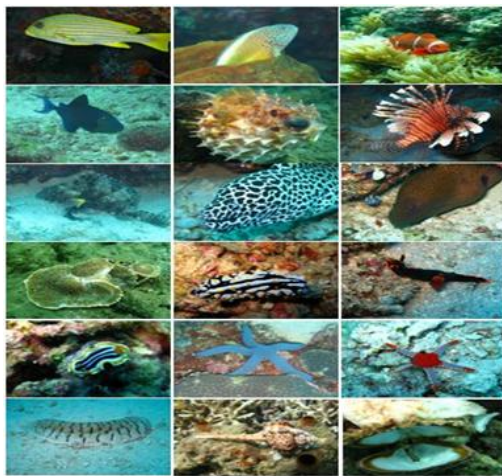
Pada bagian Selatan dari Kota Ambon khususnya di semenanjung Leatimur terdapat beberapa pantai seperti; (a). Pantai Hukurila, pantai (b). Namalatu, (c). Pantai naku, (d). Pintu Kota, (e). Lelisa, (f). Pantai kilang, dan (g). Pantai Santai. merupakan sebagaian kecil dari pantai-pantai yang berada di Pulau Ambon yang



memiliki karakteristik dan potensi yang besar dalam menarik wisatawan untuk melakukan kegiatan berenang, menyelam, memancing dan piknik bersama keluarga. Obyek wisata pantai ini turut memberikan peluang terbukanya lapangan kerja baru bagi masyarakat lokal. (Gambar.5)

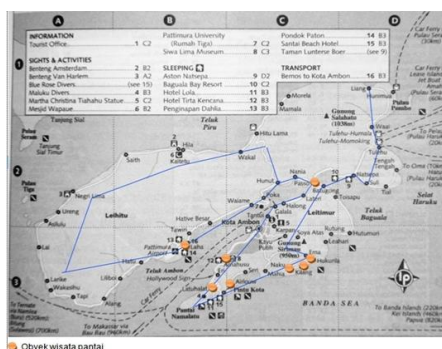


Gambar 3. Sponge



Gambar 4. Marine vertebrates and invertebrates

Potensi keanekaragaman hayati kawasan pantai tersebut secara menyeluruh menyebar di 5 (tiga) kecamatan di Kota Ambon, seperti; 1).Kecamatan Nusaniwe, Kecamatan Sirimau, 3) Kecamatan Teluk Ambon, 4). Kecamatan Teluk Ambon Baguala, dan 5). Kecamatan Leitimur Selatan. Untuk wilayah desa Hutumuri, Rutong, dan Hukurila memiliki kekayaan keanekaragaman hayati kawasan pantai sangat berpotensi untuk dikembangkan sebagai obyek wisata pesisir.



Gambar 5. Peta lokasi obyek wisata pantai di kota Ambon

### Pariwisata Berbasis Masyarakat

Masyarakat Kota Ambon, khususnya masyarakat pesisir yang berada pada lokasi obyek-obyek wisata pantai, belum seluruhnya diikutsertakan dalam pengelolaan dan pembangunan kepariwisataan. Obyek-obyek wisata pantai di Kota Ambon, baik yang dikelola oleh pemerintah maupun yang belum, secara tidak langsung telah memberikan dampak yang luas kepada kondisi sosial ekonomi masyarakat di sekitar lokasi obyek, hal ini terlihat dengan adanya masyarakat yang melakukan aktifitas berjalan atau menjajakan segala bentuk makanan dan menyewakan perlengkapan kebutuhan akan wisata. Usaha masyarakat ini terpaksa mereka lakukan oleh karena adanya tuntutan pemenuhan kebutuhan ekonomi keluarga. Disamping itu usaha tersebut juga terpaksa mereka lakukan karena mereka merasakan bahwa areal pantai yang memiliki potensi untuk pengembangan wisata tersebut adalah merupakan hak ulayat (lahan) milik mereka.

Berdasarkan pengamatan di lapangan ternyata banyak terjadi permasalahan dan keluhan baik dari wisatawan, investor maupun pemerintah sebagai fasilitator. Indeks permasalahan menunjukkan bahwa pengelolaan pantai-pantai di Kota Ambon yang dilakukan masyarakat masih sangat lemah dan perlu pembenahan. Salah satu contoh kasus yaitu obyek wisata Pintu Kota, keberadaan potensi alam pantainya cukup menarik sehingga banyak wisatawan yang datang kesana. Obyek wisata ini pengelolaannya dilakukan oleh masyarakat setempat, secara swadaya oleh unit-unit dari sektor di Jemaat GPM (Gereja Protestan Maluku) Bethesda Air Louw. Pembangunan akan shelter-shelter buat pengunjung dilakukan sendiri tanpa adanya bantuan dari pemerintah daerah. Pengelolaan seperti ini tanpa pengelolaan yang lebih baik, dikhawatirkan ada sebagian masyarakat yang memanfaatkan potensi ini sebagai lahan untuk mencari keuntungan pribadi. Misalnya adanya kemungkinan pungutan liar (pungli) menyangkut distribusi masuk, distribusi parkir kendaraan, distribusi penggunaan fasilitas tempat duduk serta bentuk pungutan liar lainnya.

Pengelolaan pariwisata khususnya obyek wisata pantai di daerah ini masih jauh tertinggal dengan daerah lain di Indonesia. Sektor pariwisata belum mampu memberikan dampak yang signifikan terhadap denyut nadi perekonomian masyarakat disekitar lokasi obyek

dan hal ini berakibat masih adanya masyarakat yang miskin. Berdasarkan data Badan Pusat Statistik (BPS), keluarga miskin di Ambon saat ini berjumlah 15.100 kepala keluarga (kk). Hal ini disebabkan karena terbatasnya lapangan pekerjaan, kurangnya kemauan untuk berusaha, migrasi dan urbanisasi, serta penyandang masalah kesejahteraan sosial.

Dengan demikian alternatif pemecahan masalahnya adalah perlu adanya pembangunan pariwisata berbasis masyarakat. Pembangunan pariwisata berbasis masyarakat itu adalah merupakan konsep pariwisata alternatif sebagai antisipasi terhadap pariwisata konvensional (Mass Tourism). Pariwisata alternatif mempunyai pengertian ganda, disatu sisi dianggap sebagai salah satu bentuk kepariwisataan yang ditimbulkan sebagai reaksi terhadap dampak-dampak negatif dari pengembangan dan perkembangan pariwisata konvensional (Kodyat.1997). Pariwisata kerakyatan itu sendiri pelaku utamanya adalah rakyat, dengan modal, kesederhanaan, dan keunikan kehidupan keseharian serta adat budaya, dimana rakyat akan mendapat nilai tambah (value added) dalam kehidupan ekonominya [14].

Pariwisata haruslah menekankan kepada 3 (tiga) hal, yakni: 1). Terpeliharanya mutu dan kelanjutan sumberdaya alam dan budaya/keseimbangan, 2). Meningkatkan kesejahteraan masyarakat lokal, 3). Serta terwujudnya kepuasan wisatawan. Natori(2001). Sedangkan dalam pengoperasian pengelolaan manajemen komunitas, mengacu kepada tiga alasan mendasar, yaitu: 1). Local Variety, maksudnya variasi kehidupan masyarakat lokal atau kehidupan yang berbeda menuntut system pengelolaan yang berbeda, tidak dapat diberikan perlakuan sama dan masyarakat lokal yang paling akrab dengan situasinya, 2). Local Resource, artinya sumberdaya secara tradisional dikuasai dan dikelola oleh masyarakat setempat, 3). Local Accountability, (tanggung jawab lokal), yaitu pengelolaan yang dilakukan oleh masyarakat setempat biasanya lebih bertanggung jawab karena kegiatan yang dilakukan secara langsung akan mempengaruhi hidup mereka. (Korten. 1986).

Tolak ukur pembangunan pariwisata berbasis kerakyatan adalah terciptanya hubungan yang harmonis antara masyarakat lokal, sumberdaya alam/budaya, dan wisatawan. Hal ini dapat dilihat dari: (1).Adanya peningkatan antusiasme pembangunan masyarakat melalui pembentukan suatu wadah organisasi untuk

menunjang segala aspirasi masyarakat, (2).Adanya keberlanjutan lingkungan fisik yang ada di masyarakat, caranya melalui konservasi, (3).Adanya keberlanjutan ekonomi melalui pemerataan dan keadilan dalam menikmati hasil-hasil pembangunan, (4). Menjaga kepuasan wisatawan melalui pelayanan yang baik [26].

#### **Prespektif Sumberdaya Berkelanjutan**

Pengembangan pariwisata di Kota Ambon harus dapat memanfaatkan potensi perairan laut dan teluk yang ada. Kawasan Pariwisata yang direncanakan haruslah mengarah kepada pengembangan jenis wisata bahari, yang memanfaatkan potensi pantai di Kota Ambon. Kawasan yang diarahkan pengembangannya sekarang ini adalah pada diwilayah Kecamatan Nusaniwe (Desa Latuhalat, Desa Amahusu), Kecamatan Sirimau (Desa Hukurila, Soya), Kecamatan Teluk Ambon Baguala (Desa Passo, Rumah Tiga, Lateri, Negeri Lama, dan Laha). Kawasan-kawasan ini diharapkan menjadi kawasan wisata terpadu dengan dukungan sarana dan prasarana seperti hotel, cottage resort, dermaga, dan sarana lain untuk pengembangan kegiatan Pariwisata.

Pengembangan kegiatan pariwisata pada ke tiga kecamatan ini perlu diarahkan kepada bagaimana mengoptimalkan pemberdayaan potensi pembangunan wilayah pesisir lautan, yaitu dengan melihat kepada: (1).sumberdaya dapat pulih, (2). sumberdaya tak dapat pulih, dan (3).jasa-jasa lingkungan.

Sumberdaya dapat pulih tersebut antara lain seperti hutan mangrove, terumbu karang, padang lamun dan rumput laut, sumberdaya perikanan laut, serta bahan-bahan radioaktif. Sumberdaya tak dapat pulih meliputi seluruh mineral dan geologi, sedangkan yang dimaksud dengan jasa-jasa lingkungan meliputi fungsi kawasan pesisir dan lautan sebagai tempat rekreasi dan pariwisata, media transportasi dan komunikasi, sumber energi, sarana pendidikan dan penelitian, pertahanan dan keamanan, penampung limbah, pengatur iklim, kawasan perlindungan, dan sistem penunjang kehidupan serta fungsi ekologis lainnya.

Pembangunan pariwisata di wilayah pesisir Kota Ambon secara ideal perlu diarahkan kepada bagaimana dapat menciptakan saling keterkaitan dan saling menjaga secara harmonis antara unsur-unsur lingkungan fisik, sosial dan ekonomi. Sehingga diharapkan kegiatan ini dapat meningkatkan pendapatan daerah, memperluas lapangan kerja, mendorong pengembangan jenis

usaha baru, serta diharapkan mampu meningkatkan kesadaran masyarakat tentang konservasi sumberdaya alam.

Pembangunan pariwisata di Kota Ambon haruslah diarahkan kepada bagaimana membangun pariwisata yang berkelanjutan. Pariwisata berkelanjutan disini diartikan sebagai proses pembangunan pariwisata yang berorientasi kepada kelestarian sumberdaya yang dibutuhkan untuk pembangunan pada masa mendatang, pengertian pembangunan pariwisata berkelanjutan ini pula diartikan "Form of tourism that are consistent with natural, social, and community values and which allow both hosts and guests to enjoy positive and worthwhile interaction and shared experiences" [15].

Penekanan pembangunan pariwisata berkelanjutan itu sendiri tidak hanya pada ekologi dan ekonomi, tetapi juga keberlanjutan kebudayaan karena kebudayaan juga merupakan sumberdaya penting dalam pembangunan kepariwisataan [35]. Konsep pembangunan berkelanjutan itu kemudian oleh Burns dan Holden (1997) diadaptasikan untuk bidang pariwisata sebagai sebuah model yang mengintegrasikan lingkungan fisik (place), lingkungan budaya (host community), dan wisatawan (visitors) [3].

Pada sisi lain masyarakat diarahkan untuk sepatutnya memiliki kepedulian sadar wisata dan menciptakan sapta pesona (keamanan, ketertiban, kebersihan, kesejukan, keindahan, keramahtamahan dan kenangan) [11] dalam upaya menciptakan kepariwisataan yang berkelanjutan (sustainable tourism).

Pembangunan pariwisata hendaknya dilihat sebagai segala sesuatu yang berkaitan dengan fenomena dan relasi yang timbul akibat interaksi antara wisatawan, pengusaha, pemerintah, dan masyarakat dalam proses penciptaan daya tarik dan upaya menjamu wisatawan yang datang [25].

Untuk itu diperlukan strategi yang tepat di berbagai tingkatan, meliputi kebijakan, perencanaan, penganggaran, dan operasionalisasi untuk dapat mengembangkan dan mengelola secara baik potensi kepariwisataan. Untuk mencapai kearah tersebut, maka pariwisata harus mampu diarahkan kepada perbaikan manajemen dan daya tarik wisata dengan memanfaatkan tempat, potensi wisata, objek wisata dengan cara mengatur, membina dan memelihara objek serta wisatawan dengan organisasi pengelola yang ada melalui perencanaan yang matang sesuai tujuan dan sasaran [16].

## **Diskusi**

Potensi wisata Pesisir di Kota Ambon menyangkut keanekaragaman hayati kawasan pesisir, cukup memberikan nilai dan yang spektakuler, sehingga tak heran bila banyak wisatawan mancanegara maupun wisatawan nusantara mau beramai-ramai datang ke kota ini. Namun potensi yang di miliki tersebut, belum sepenuhnya menjadi keunggulan kompetitif (Competitive Advantage) bagi pemerintah daerah, dan belum dapat memberikan kontribusi besar pada industri pariwisata dan perekonomian daerah. Oleh karena itu agar pariwisata pesisir benar-benar menjadi salah satu penopang perekonomian daerah secara berkelanjutan (An Economicall Sustainable Area/Ecosystem), maka pariwisata pesisir yang ada di Kota Ambon dengan segala bentuk keanekaragaman hayatinya harus di bangun dengan strategi yang terencana dan bervisi jangka panjang.

Pengalaman membuktikan bahwa pengelolaan atau pemanfaatan kawasan pesisir secara sektoral tidaklah efektif ([12]; [3]; [7]; Kay and Alder 1999). Pembangunan harus mengarah kepada pengelolaan wilayah pesisir secara terpadu dinyatakan sebagai proses pemanfaatan sumberdaya pesisir dan lautan serta ruang dengan mengindahkan aspek konservasi dan keberlanjutannya. ([7]; Kay and Alder 1999).

Dalam hal ini pembangunan berkelanjutan merupakan suatu paradigma pemanfaatan sumberdaya alam yang dapat dijadikan konsep dasar pemanfaatan sumberdaya wilayah pesisir di Kota Ambon. Pembangunan berkelanjutan itu sendiri, didefinisikan sebagai [6] "Pembangunan yang dapat memenuhi kebutuhan generasi sekarang tanpa mengorbankan generasi yang akan datang untuk dapat memenuhi kebutuhannya." Pada tingkat yang minimum, pembangunan berkelanjutan tidak boleh membahayakan sistem alam yang mendukung semua kehidupan di muka bumi. Konsep pembangunan berkelanjutan banyak didasari oleh adanya suatu fakta bahwa penggunaan keanekaragaman hayati pada faktanya cenderung mengarah kepada perilaku eksploitasi.

Perlunya dibangun kesadaran masyarakat akan pentingnya keanekaragaman hayati sebagai sumber daya alam, fungsinya dalam proses-proses ekologis dan peranannya dalam hal sosial dan budaya mendorong terciptanya strategi konservasi. Terutama, untuk menjamin persediaan sumber daya hayati dalam konsep pembangunan berkelanjutan [20]. Pengelolaan wilayah pesisir harus secara terpadu PWPT

(Integrated Coastal zone Management - ICM) adalah pendekatan yang layak untuk mengelola masalah yang ada di wilayah pesisir [9].

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- [1] Anker HT, Nellemann V, Sverdrup-Jensen S (2004). Coastal zone management in Denmark: ways and means for further integration. *Ocean and Coastal Management* 47: 495-513.
- [2] Badan Pusat Statistik, (2010). Berita Resmi Statistik. Perkembangan Pariwisata Dan Transportasi Nasional, Mei 2010. No. 41/07/Th. XIII, 1 Juli 2010.
- [3] Burns, P. and Holden, A. (1997). *Tourism : A New Perspective*, Prestice Hall International (UK) Limited, Hemel Hempstead.
- [4] Bawa, I Wayan. (1999). Orasi Ilmiah Wisuda Akademi Pariwisata Mataram. Mataram : AKPAR.
- [5] Badan Penanaman Modal Daerah Propinsi Maluku (2007). *Gambaran Umum Maluku. 2007*, dalam <http://www.bkpm-dmaluku.com>, diakses 19 Januari 2011.
- [6] Costanza, R. (Ed.) (1991) *Ecological Economics: The Science and Management of Sustainability*, Columbia University Press, New York.
- [7] Cicin-Sain and R.W. Knecht.(1998). *Integrated Coastal and Marine Management*. Island Pres. Washington DC.
- [8] Chopra R, Verma VK, Sharma PK (2001). Mapping, monitoring and conservation of Harike wetland ecosystem, Punjab, India, through remote sensing. *Int. J. Remote Sensing* 1: 89-98.
- [9] Delaware (1999) University of Delaware, NOAA's National Ocean Service, Intergovernmental Oceanographic Commission, The World Bank, pp. 50.
- [10] Dellepiane S, De Laurentiis R, Giordano F (2004). Coastline extraction from SAR images and a method for the evaluation of coastline precision. *Pattern Recognition Letter* 25: 1461-1470.
- [11] Damardjati, R.S. (1987). *Istilah- Istilah Dunia Pariwisata*. Jakarta : Pradnya Paramita.
- [12] Dahuri, R. (1999). *Pengelolaan Wilayah Pesisir dalam Kontek Pengembangan Kota Pantai dan Kawasan Pantai Secara Berkelanjutan*. Makalah di sampaikan dalam Seminar Nasional Kemaritiman, Jakarta.
- [13] Dahuri, R. (2000). *Pendayagunaan Sumberdaya Kelautan untuk Kesejahteraan Rakyat*. LISPI dan DKP. Jakarta.
- [14] Dhyana, Tri Arya. (2004). *Pemulihan Ekonomi Bali Melalui Penerapan Pariwisata Kerakyatan Sebagai Perwujudan Ekonomi Kerakyatan*. Analisis Pariwisata No.1 Vol.6, Hal 7-10.
- [15] Eadington and Smith. (1992). *The Emergence of Alternative Form of Tourism*. Dalam Valene Smith and WR. Eadington (ed). *Tourism Altenative : Potencial and Problem in the Tourism Development*. Philadelphia.
- [16] Fandeli, Chafid. (1995). *Dasar-Dasar Manajemen Kepariwisaaan Alam*.Yogyakarta: Liberty Offset.
- [17] Frank. L. Cooley (1987) *Mimbar dan Tahta*. Pustaka Sinar Hrapan. Jakarta.
- [18] GESAMP and IMO/FAO/UNESCO-IOC/WMO/WHO/IAEA/UN/UNEP (1996). *The Contribution of Science to Integrated Coastal Management, FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS*, Rome.
- [19] Gerakis A, Kalburtji K (1998). Agricultural activities affecting the functions and values of Ramsar wetland sites of Greece. *Agric. Ecosys. Environ.* 70: 119-128.
- [20] Hakim. L. (2004). *Dasar-Dasar Ekowisata*. Malang: Bayu Media Publishing.
- [21] I Gede Pitana, "Overview Pembangunan Pariwisata di Indonesia: Past, Present, and Future", disampaikan pada serial diskusi RPJMN 2010 – 2014 bidang Pariwisata, Bappenas 4 Juni 2008.
- [22] Jensen JR, Rutchey K, Koch MS, Narumalani S (1995). Inland wetland change detection in the Everglades water conservation area using a time series of normalized remotely sensed data. *Photogrammetric Engineering and Remote Sensing* 61: 199-209.
- [23] Ketut Wikantika.(2008). *Melestarikan Keanekaragaman Hayati Indonesia Dengan Teknologi Penginderaan Jauh*. 2008, dalam <http://www.bps.kemala.com>, diakses 19 Januari 2011.
- [24] Korten David C. (1986). *Community Management Asian Experience And Perspective*. Connecticut. Kumarian Press.
- [25] McIntosh, Robert W. and Charles R. Goeldner. (1986). *Tourism, Principles, Practices, Philosophies*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- [26] Natori, Masahito. (2001). *A Gudebook For Tourism Based Community Development*. Aptec Osaka-Japan.

- [27] Ringrose S, Matheson W, Boyle T (1988). Differentiation of ecological zones in the Okavango Delta, Botswana, by classification and contextual analyses of Landsat MSS data. *Photogrammetric Engineering and Remote Sensing* 54: 601-608.
- [28] Rifai., Mien. A, (1990); Biodiversity Flora Hutan Tropis di Dalam Wallacea Area. Kumpulan Makalah Lokakarya Nasional Pengembangan Riset Pelestarian dan Pemanfaatan Sumberdaya Alam.
- [29] Suwantoro, Gamal. (2004). *Dasar-Dasar Pariwisata*. Yogyakarta : Penerbit Andi.
- [30] Soegiarto dkk. (1978); Rumput Laut (Algae): Manfaat, Potensi dan Usaha Budidayanya. Lembaga Oseanologi Nasional LIPI.
- [31] Sherman, P. and J. Dixon, (1991), The economics of nature tourism : Determining if it pays. In *Nature Tourism : Managing for the Environment*, T. Whelan (ed.), Island Press, Washington, DC.
- [32] Sekolah Pasca Sarjana IPB, Strategi Pengelolaan Sumberdaya Pesisir Dan Lautan, Makalah Kelompok 7 Semester Ganjil 2004 Falsafah Sains (PPS-702) Program Pasca Sarjana S3, November 2004, hal. 3
- [33] Titah Siwalima.(2010). 8.172 Wisatawan Asing Kunjungi Maluku dalam <http://titahsiwalima.com/?p=1615>.
- [34] Vitousek PM, Mooney HA (1997). Estimates of coastal populations. *Sci.* 278: 211-212.
- [35] Wall, G. (1993). Towards a Tourism Typology. Dalam JG. Nelson, R. Buttler and G. Wall (ed) *Tourism and Sustainable Development: Monitoring, Planning, managing*. Waterloo Dept. of Geography Univ. Waterloo. 23.
- [36] Wang Z, Zhang B, Zhang S, Li X, Liu D, Song K, Li J, Li F, Duan H (2006). Changes of land use and of ecosystem service values in Sanjiang Plain, Northeast China. *Environmental Monitoring and Assessment* 112: 69-91.
- [37] W. Pattinama dan M. Pattipelohy. *Upacara Sasi Ikan Lompa di Negeri Haruku*. Kementerian Kebudayaan dan Pariwisata Balai Kajian Sejarah dan Nilai Tradisional. Ambon 2003.
- [38] Yoeti, Oka. 1997. *Ekowisata : Pariwisata Berwawasan Lingkungan Hidup*. Jakarta: P.Pertja.



## IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PARIWISATA BERBASIS KEARIFAN LOKAL (STUDI DI KABUPATEN MANGGARAI BARAT)

Maksimilianus Maris Jupir

Fakultas Ilmu Administrasi Publik Universitas Brawijaya Malang, Indonesia

### Abstrak

Pergeseran episentrum kekuasaan pasca reformasi tahun 1998 dari sentralistik ke desentralisasi memberi harapan baru kepada setiap daerah untuk membangun daerah dengan segala potensi yang dimiliki. Desentralisasi memberi legitimasi kepada setiap daerah untuk memproduksi atau menghasilkan berbagai kebijakan yang sesuai dengan kebutuhan daerah, termasuk di bidang pariwisata. Sebagai subordinat dari Negara Kesatuan Republik Indonesia, Pemerintah Daerah Kabupaten Manggarai Barat juga memiliki legitimasi yang sama untuk membuat berbagai kebijakan termasuk di bidang pariwisata. Pemerintah Kabupaten Manggarai Barat telah menetapkan pariwisata sebagai *leading sector* pembangunan dan membuat Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal untuk mendukung pengembangan pariwisata. Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode penelitian kualitatif dengan pendekatan fenomenologi untuk menggambarkan, menganalisis dan menginterpretasikan sisi-sisi implementasi seperti Partisipasi, Jejaring, Struktur Keorganisasian, aktor, finansial, fasilitas, kondisi sosial, budaya, ekonomi dan politik serta kepentingan stakeholder. Teori yang digunakan untuk melakukan kajian ini adalah teori implementasi kebijakan Edward III. Berdasarkan teori ini, kesuksesan implementasi Kebijakan ditentukan oleh empat faktor, yaitu komunikasi, sumber daya, disposisi dan struktur birokrasi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa ketersediaan sumber daya pendukung implementasi belum dialokasikan dengan jelas, komunikasi dan koordinasi belum berjalan optimal, kondisi eksternal (sosial, ekonomi, dan politik) menghambat implementasi kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat secara efektif dan optimal. Implikasinya adalah aktivitas pariwisata berbasis kearifan lokal belum berkontribusi secara optimal bagi pemerintah, swasta dan masyarakat dari sisi ekonomi.

**Kata Kunci:** Kebijakan Publik, Implementasi Kebijakan Publik, Pariwisata, Kearifan Lokal

### Abstract

*The Shift epicenter of power after the 1998 reform from centralized to decentralized gives new hope to each region to develop the area with all its potential. Decentralization gives legitimation to each region for product or make various policy matching with requirement of each area, including in tourism sector. West Manggarai Regency has tourism as leading sector in development. For supporting tourism as sector leading for development, West Manggarai Regency has made Policy of Tourism Based on Local Wisdom. This research is done by using qualitative research method with phenomenological approach to describe, to analyze and to interpret the sides of implementation, like participation, network, organizational structure, actor, financial, facility, condition of social, cultural, politics and economics and stakeholder's interest also. The theory is used to conduct this study is the theory of policy implementation of Edward III. According to this theory, the successfull of policy implementation is determined by four factors are communication, resource, bureaucracy structure and disposition. Result of research shows that the availability of the supporting resources have not been allocated clearly, the coordination and communication is not run optimally, the external condition (social, economic, politic) are often the bottleneck to realization Tourism policy Implementation Based on Local Wisdom at West Manggarai Regency effectively and optimally. As a result, the activity of tourism based on local wisdom doesn't give significant benefit for government, private sector and civil society of economic, social, political and cultural side.*

**Keywords:** Public Policy, Implementation of Public Policy, Tourism, Local Wisdom.

### PENDAHULUAN

Pariwisata sudah diakui sebagai industri terbesar abad ini, dilihat dari berbagai indikator, seperti sumbangan terhadap pendapatan dunia

dan penyerapan tenaga kerja. Cohen [17] mengategorikan dampak pariwisata di bidang ekonomi, antara lain adalah dampak terhadap devisa, pendapatan masyarakat, kesempatan kerja, harga, distribusi manfaat, kepemilikan dan kontrol; pembangunan dan pendapatan pemerintah. Bahkan pada beberapa daerah pariwisata mampu mendongkrak daerah tersebut dari keterbelakangan menjadi sumber pendapatan utama seperti yang terjadi di Bali. Baiquini *dkk* [2] mengatakan bahwa "pariwisata

---

Corresponding Address:  
Maksimilianus Maris Jupir  
Email : jupiracik@yahoo.co.id  
Address : Fakultas Ilmu Administrasi Publik,  
Universitas Brawijaya Malang, Jl. Veteran, Malang

berperan signifikan dan telah mampu menjadi penggerak roda perekonomian masyarakat Bali. Sekitar 80% dari seluruh masyarakat Bali, kehidupannya tergantung pada pariwisata”.

Dengan menggunakan alur logika yang sama, Kabupaten Manggarai Barat yang terbentuk berdasarkan UU Nomor 8 Tahun 2003 dengan ibu kota Labuan Bajo mengedepankan pariwisata sebagai *leading sector* (sektor utama) pembangunan dalam rangka menyejahterakan masyarakat setempat. Keputusan menetapkan pariwisata sebagai sektor utama dalam pembangunan tentu dilandasi oleh beberapa pertimbangan, antara lain adalah letak Kabupaten Manggarai Barat secara geografis sangat berdekatan dengan Bali, daerah tujuan wisata utama dan pintu masuk utama bagi propinsi Nusa Tenggara Timur dan Flores pada khususnya. Pertimbangan dari segi geografis menjadi satu sisi yang penting bagi penentuan suatu destinasi, akan tetapi itu tidak menjadi faktor determinan. Penentuan pariwisata sebagai sektor unggulan dalam pembangunan di Kabupaten Manggarai Barat tentu berangkat dari kenyataan-kenyataan lain seperti: (a) adanya satwa langka, *Varnus Komodoensis* yang menjadi ikon pariwisata eksklusif (b) Alam yang eksotis, (c) Kekayaan bahari, dan (d) Kearifan budaya lokal yang menarik dan sejarah yang mengesankan. Kesadaran akan banyaknya aset potensial yang demikian menjadikan Kabupaten Manggarai Barat memprioritaskan pariwisata sebagai fundamental pembangunan. Akan tetapi, realitas empiris menunjukkan bahwa masyarakat tidak secara optimal meraup manfaat dari keberadaan aset potensial pariwisata yang ada. Hal ini tercermin dari masih tingginya angka kemiskinan di Kabupaten Manggarai Barat.

Salah faktor pemicu terjadi kekosongan peran pariwisata sebagai lokomotif pembangunan di Kabupaten Manggarai Barat disebabkan karena aset-aset potensial penopang pengembangan pariwisata belum seluruhnya dimaksimalkan pemanfaatannya. Sebagai salah satu daerah tujuan pariwisata, Kabupaten Manggarai Barat memang sudah dikenal baik oleh wisatawan dalam dan luar negeri dengan adanya Komodo. Akan tetapi, pariwisata di Kabupaten Manggarai Barat tidak hanya bergantung pada kepopuleran kadal raksasa tersebut, masih terdapat aset potensial lainnya yang bisa menjadi fundamen bagi pembangunan pariwisata. Aset tersebut antara lain adalah kearifan lokal masyarakat setempat. Sebab apabila kearifan lokal direvitalisasi dengan baik,

itu akan menjadi daya tarik tersendiri bagi pengembangan pariwisata di Kabupaten Manggarai Barat. Keunikan kebudayaan tersebut termanifestasi dalam beragam bentuk antara lain adalah pengetahuan setempat, sistem kepercayaan, ritual budaya dan kesenian. Warisan budaya tersebut hendaknya diemban dengan berbagai upaya pelestarian serta pemanfaatan yang positif. Aktivitas pariwisata berbasis pada kearifan lokal tentu saja tidak berdiri terpisah dari nuansa budaya yang melingkupinya dan melekat pada suatu komunitas tertentu. Tidak ada pariwisata tanpa budaya, artinya apabila sebuah daerah mempromosikan pariwisata pada dasarnya yang dipromosikan adalah budaya di sebuah destinasi tersebut. Pitana dan Gayatri (2005: 96) mengatakan bahwa “kebudayaan merupakan sumber daya yang menjadi modal bagi pariwisata itu sendiri” [17].

Budaya dalam beragam manifestasinya menjadi daya tarik dan pendorong bagi wisatawan yang berkunjung ke suatu tempat dan menjadi objek konsumtif yang menarik di bidang pariwisata karena di dalamnya mengandung pengalaman (*experience*). Suweda dan Widyatmaja (2010: 89) mengatakan bahwa “atraksi wisata budaya seperti arsitektur rumah tradisional di desa, situs arkeologi, benda-benda seni dan kerajinan, ritual dan upacara budaya, festival budaya, kegiatan dan kehidupan masyarakat sehari-hari, keramahtamahan, makanan dan lain-lain merupakan daya tarik bagi wisatawan” [23]. Dengan demikian, yang dimaksud dengan kebijakan pariwisata berbasis kearifan lokal adalah kebijakan di bidang pariwisata yang mengedepankan segala bentuk keunikan yang dimiliki oleh suatu komunitas atau daerah tertentu yang mengandung nilai-nilai kebudayaan baik yang bersifat material maupun non-material.

Akan tetapi, realitas empiris pariwisata yang beroperasi di Kabupaten Manggarai Barat belum mampu berperan optimal dalam menopang pembangunan walaupun terdapat banyak program ataupun kekayaan aset potensial bagi pengembangan pariwisata berbasis kearifan lokal. Hal ini menggambarkan adanya pengimplementasian yang problematis, sehingga pariwisata terkesan hanya terpampang sebatas keindahan eksotik secara defenitif di ruang publik, yakni kehadiran pariwisata dimaknai sebatas keindahan semata yang tidak berpengaruh terhadap sektor-sektor yang lain dan bergerak pada pseudo (*semu*) profit buat

masyarakat setempat. Minimnya peran positif dari keberadaan kebijakan pariwisata berbasis kearifan lokal merupakan reflektif dari ketidakefektifan kebijakan tersebut pada tataran implementasi. Ketidakefektifan implementasi kebijakan tersebut berakar pada hambatan-hambatan yang bervariasi.

#### **Landasan Normatif Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal**

Kekayaan kearifan lokal tersebut menjadikan Kabupaten Manggarai Barat menjadi salah satu daerah tujuan wisata yang paling dimintai di Propinsi Nusa Tenggara Timur (NTT). Untuk mendukung pariwisata berbasis kearifan lokal tersebut, Kabupaten Manggarai Barat dalam narasi besar telah memasukkan itu dalam strategi kebijakan pariwisatanya, walaupun dampaknya masih belum signifikan. Kebijakan Pariwisata Berbasis Pada Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat merujuk pada undang-undang (UU) Nomor 10 Tahun 2009 Pasal 5 Ayat 2 Tentang Prinsip Penyelenggaraan Pariwisata harus menjunjung tinggi hak asasi manusia, keberagaman budaya, dan kearifan lokal dan UU Nomor 25 Tahun 2000 Tentang Program Pembangunan Nasional (PPN) di level daerah, kebijakan pariwisata berbasis kearifan lokal terakomodasi dalam Rancangan Induk Pengembangan Pariwisata Daerah (RIPPDA) Kabupaten Manggarai Barat Tahun 2008, Visi dan Misi Kabupaten Manggarai Barat periode 2010-2015 dan Rencana Strategis (Renstra) Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat Tahun 2011-2015 [25][26].

#### **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan metode penelitian kualitatif dengan pendekatan fenomenologi. Menurut Creswell (2009: 13) *phenomenological research is a strategy of inquiry in which the researcher identifies the essence of human experiences about phenomenon as described by participants* [13]. Pendekatan fenomenologi digunakan untuk mengungkapkan bagaimana Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat berjalan.

##### **a) Lokasi Penelitian**

Penelitian ini mengambil lokasi di Kabupaten Manggarai Barat. Alasan pemilihan daerah ini didasari oleh alasan berikut ini:

- 1) Kabupaten Manggarai Barat merupakan salah satu Daerah Tujuan Wisata (DTW) di

Propinsi Nusa Tenggara Timur yang kaya dengan keragaman budaya lokal, yang bisa dijadikan sebagai tulang punggung pembangunan.

- 2) Terdapat format kebijakan pariwisata berbasis kearifan lokal yang implementasinya belum dilaksanakan secara optimal.
- 3) Akses peneliti ke sumber data (para pejabat pemerintahan, masyarakat, dan pelaku-pelaku pariwisata) di Kabupaten Manggarai Barat cukup baik, sehingga peneliti tidak mengalami kesulitan berarti untuk mendapatkan data dan informasi selama penelitian berlangsung.

##### **b) Situs Penelitian**

Situs penelitian adalah tempat dimana penelitian mengumpulkan data yang sebenarnya dari objek yang diteliti. Oleh karena itu, yang menjadi situs dalam penelitian ini adalah Dinas Kebudayaan dan Pariwisata (Disbudpar) Kabupaten Manggarai Barat yang terdiri dari pegawai-pegawai struktural yang ada di dalamnya dan semua orang yang terlibat (Pengembang, Pelestari, dan Pelaksana Nilai-nilai Kearifan Lokal) di dalam aktivitas Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat.

##### **c) Teknik Pengumpulan Data**

Newman (2000: 145) mengatakan *"qualitative data are empirical (data kualitatif merupakan empiris). They involve documenting real events, recording what people say (with words, gestures, and tone), observing specific behaviors, studying written document, or examining visual images"* Oleh karena data dalam penelitian kualitatif adalah data empiris, maka pengumpulan data pun bergerak dari lapangan empiris untuk memperoleh data dan teori.

##### **d) Teknik Pengumpulan Data**

Newman (2000: 145) mengatakan *"qualitative data are empirical (data kualitatif merupakan empiris). They involve documenting real events, recording what people say (with words, gestures, and tone), observing specific behaviors, studying written document, or examining visual images"* Oleh karena data dalam penelitian kualitatif adalah data empiris, maka pengumpulan data pun bergerak dari lapangan empiris untuk memperoleh data dan teori [11].

##### **e) Analisis dan Interpretasi Data**

Analisis dan interpretasi data dalam penelitian ini menggunakan analisis *Multiple Levels of Analisis* dari Cresswell. Cresswell (2009: 183) mengatakan bahwa “*the process of data analysis involves making sense out of text and image data. It involves preparing the data for analysis, conducting different analysis, moving deeper and deeper into understanding the data (some qualitative researcher like to think of this as peeling back the layers of a onion), representatif the data, and making an interpretation of the larger meaning of the data*” [3].

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat ditilik dari beberapa segi, yaitu partisipasi masyarakat (Pengembang, Pelestarian dan Pelaksanaan) Kearifan Lokal, Struktur Kelembagaan Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat, Pengalokasian Sumber daya (aktor, finansial, organisasi, fasilitas), komunikasi dan koordinasi; kondisi sosial, ekonomi dan politik, serta kepentingan dari *stakeholder*.

### 1) Partisipasi Masyarakat

Partisipasi masyarakat Kabupaten Manggarai Barat di dalam aktivitas pariwisata dapat ditilik dari tiga segi, yakni pengembangan, pelestarian, dan pelaksanaan nilai-nilai kearifan lokal.

#### a. Partisipasi Dalam Pengembangan Kearifan Lokal

Pengembangan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat masih diwarnai oleh dominasi pemerintah daerah semata. Bentuk partisipasi konsultatif, pasif dan mengalir dari atas. Hal ini tercermin dari penyusunan Rancangan Induk Pengembangan Pariwisata Daerah (RIPPDA) Tahun 2008 yang hanya melibatkan dua sektor, yakni pemerintah daerah yang diwakili oleh Dinas Kebudayaan dan Pariwisata dan Universitas Erlangga Surabaya.

Hal lain yang menunjukkan kentalnya dominasi Pemerintah Daerah Kabupaten Manggarai Barat dalam aktivitas pariwisata tercermin dari program-program yang dicanangkan. Program-program tersebut antara lain adalah sebagai berikut:

- a. Peningkatan kesadaran dan pemahaman masyarakat terhadap keragaman budaya

- b. Peningkatan apresiasi terhadap nilai-nilai kebudayaan.

Untuk mencapai sasaran tersebut, Kabupaten Manggarai Barat melalui Dinas Kebudayaan dan Pariwisata melakukan beragama kegiatan sebagai berikut:

- a. Pentas rutin dan parodi kebudayaan
- b. Perekaman suara dan gambar (*mbata, sanda, danding, dan korong*)
- c. Dokumentasi musik
- d. Pagelaran budaya
- e. Seminar tentang kebudayaan
- f. Pelatihan musik dan tari tradisional
- g. Revitalisasi lembaga-lembaga adat
- h. Pembentukan dewan kesenian daerah dan Pelestarian produk-produk kebudayaan.

#### b. Partisipasi Dalam Pelestarian Nilai Kearifan Lokal

Darmawan (2010: 157) mengatakan bahwa tokoh masyarakat, paling tidak dapat menjalankan fungsi pemeliharaan budaya, fungsi integrasi, dan fungsi pencapaian tujuan. Kamus Bahasa Indonesia (Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional, 2008: 1536) mendefinisikan tokoh sebagai “orang yang terkemuka dan kenamaan di bidang politik, kebudayaan atau pemegang peran utama”. Jadi, tokoh masyarakat dapat pula diartikan sebagai individu yang terkemuka di bidang politik dan budaya yang ada di tengah masyarakat. Bersandar pada pemahaman tersebut, upaya pelestarian Kearifan Lokal yang ada di Kabupaten Manggarai Barat dilaksanakan oleh tokoh-tokoh masyarakat yang ada di sana. Ahmad (Darmawan, 2010: 159) mengatakan wujud konkret dari peran yang dapat dimainkan oleh tokoh masyarakat tersebut antara lain adalah menginventarisasi kembali nilai-nilai itu, memahami, mengajarkan dan mempraktekannya dalam kehidupan. Sejalan dengan pemahaman tersebut, upaya pelestarian Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat dilakukan dari generasi tua, terutama dari tokoh-tokoh adat, seperti *Tu'a Golo, Tu'a Teno, dan Tu'a Pangga*. Upaya pelestarian Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat juga bekerjasama dengan Dr. Jeanine Pfeiffer dalam Program Pelestarian Budaya dan Ekologi Tado, *The Tado Cultural Ecology Conservation Program* (TCECP) yang berupaya untuk mengembangkan desa wisata di Tado. Inti program ini adalah menyadarkan masyarakat

Tado, bahwa mereka sendiri yang bertanggung jawab sepenuhnya untuk pelestarian dan pemulihan tradisi budaya dan ekologi yang mendasari keunikan mereka sebagai manusia.

c. Partisipasi Dalam Pelaksanaan Nilai-nilai Kearifan Lokal

Selain itu, secara natural sebagaimana yang diwariskan secara turun-temurun, tokoh-tokoh adat seperti *Tu'a Golo*, *Tu'a Teno*, dan *Tu'a Pangga* juga ikut terlibat dalam pelaksanaan nilai-nilai Kearifan Lokal yang ada di Kabupaten Manggarai Barat. Keterlibatan tokoh-tokoh adat tersebut sebagai pelaksana nilai-nilai kearifan lokal karena merekalah yang memegang peranan penting di dalam upacara-upacara ataupun ritual adat, seperti *Caci* ataupun *Penti*. Tokoh-tokoh adat tersebut tersebar merata di seluruh wilayah administratif Kabupaten Manggarai Barat.

2) Jejaring Yang Mempromosikan Pariwisata Kearifan Lokal

Pengembangan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat tentu saja membutuhkan penataan yang baik dan dukungan finansial yang mumpuni. Penataan yang baik dilakukan melalui upaya-upaya promosi yang intensif yang dilakukan dengan berbagai jaringan baik individu maupun dengan kelompok tertentu. Secara institusional, program untuk mempromosikan kearifan lokal tetap menjadi domain pemerintah melalui Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat. Program yang dilakukan oleh Dinas Kebudayaan dan Pariwisata dalam meningkatkan promosi Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat adalah sebagai berikut:

- a. Pagelaran Seni dan Budaya Flores-Lembata
- b. Pembinaan dan pengiriman duta kebudayaan tingkat nasional
- c. Pengiriman seniman untuk mengikuti diklat penataan tari/ koreografi tingkat propinsi.

Akan tetapi, kegiatan yang dicanangkan oleh Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat sebagian besar hanya berada di atas *blue-print* semata. Aktivitas nyata dari kegiatan tersebut tidak berjalan optimal.

Selain itu, strategi promosi Kearifan Lokal sebagai salah satu aset potensial bagi pengembangan pariwisata di Kabupaten Manggarai Barat masih dilakukan secara simultan

dengan upaya-upaya promosi yang berkaitan dengan Komodo. Hal itu tercermin dari slogan pariwisata di Kabupaten Manggarai Barat "*Komodo and So Much More*". Slogan ini dimaksudkan untuk memperkenalkan Komodo dan Biota bawah laut di dalam TN Komodo sebagai pusat wisata sedangkan obyek wisata alam dan budaya di Kabupaten Manggarai Barat menjadi wisata pendukung.

Upaya promosi Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat juga dilakukan dengan menggunakan media elektronik. Nugroho (2011: 128-129) mengatakan bahwa:

"Media promosi wisata telah berkembang dalam ragam dan kualitas yang relatif tinggi. Media cetak dan *offline* maupun *online* setiap saat membantu menemukan tujuan atau produk wisata yang diinginkan. Bagi pengunjung yang telah datang mereka dapat menjadi media promosi yang efektif untuk menyampaikan kepada keluarga, teman dan kolega" [12].

Dalam kaitannya dengan itu, upaya promosi pariwisata berbasis kearifan lokal di Kabupaten Manggarai Barat sudah dilakukan lewat media elektronik seperti itu. Misalnya seperti yang termuat di dalam website [www.floreskomodo.com](http://www.floreskomodo.com).

Selain pihak pemerintah, usaha mempromosikan pariwisata di Kabupaten Manggarai Barat dilakukan dengan bekerjasama dengan pihak PT. Sidomuncul. Aksi nyata dari kerjasama tersebut dalam mempromosikan pariwisata di Kabupaten Manggarai Barat tersebut adalah dengan membuat iklan Kuku Bima Energi dengan berlatar belakangkan air terjun Cunca Wulang, Pulau Komodo, Pantai Merah, Takamakasa, *spider rice*/area persawahan berbentuk jaring laba-laba dengan menelan biaya sebesar Rp. 12 Miliar.

Berangkat dari kondisi tersebut, dapat ditarik suatu kesimpulan bahwa kegiatan-kegiatan dalam rangka meningkatkan promosi Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat sebagai aset potensial pariwisata tidak dilakukan secara rutin dan berkelanjutan. Sehingga dampak yang ditimbulkan dari keberadaan dari pariwisata berbasis kearifan lokal tersebut belum signifikan bagi pemerintah, swasta dan masyarakat sebagai penerima manfaat dari aktivitas tersebut. Peran promosi dalam memperkenalkan kekayaan potensi yang ada di daerah sangat penting untuk menarik minat wisata untuk berkunjung. Widiatedja (2011: 101) mengatakan bahwa



“keberadaan aspek promosi memegang peran vital dalam proses pencitraan dan pemasaran suatu produk. Sehebat, seandal, dan seindah apapun kualitas suatu produk akan menjadi tidak berarti apabila tidak didukung oleh upaya promosi yang kreatif dan inovatif” [27]. Lemahnya upaya promosi Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat disebabkan karena orientasi pengembangan pariwisata yang ada sampai dengan saat ini tercurah bagi pada pengelolaan TNK (Taman Nasional Komodo) dan Batu Cermin. Sedangkan objek dan daya tarik pariwisata yang lain diterlantarkan dan menjadi penempel dari kedua objek dan daya tarik tersebut.

### 3) Struktur Kelembagaan Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat

Urusan kepariwisataan di Kabupaten Manggarai Barat diserahkan kepada pemerintah semata dengan porsi kewenangan yang berlipat ganda. Berkaca pada realitas yang demikian, sehingga yang menjadi implementator/agensi pelaksana utama dalam Implementasikan Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat adalah Dinas Kebudayaan dan Pariwisata setempat. Sebagai agen pelaksana utama, Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat dituntut adanya pembagian tugas dan fungsi yang jelas dari masing-masing unit organisasi demi tercapai tujuan kebijakan tersebut. Berkaitan dengan itu, penataan struktur birokrasi Pemerintah Kabupaten Manggarai Barat mengacu pada peraturan pemerintah (PP) Nomor 8 Tahun 2003 Tentang Pedoman Organisasi Perangkat Daerah yang ditetapkan tanggal 17 Februari 2003. Dalam peraturan pemerintah tersebut dijelaskan bahwa urusan kepariwisataan sepenuhnya diberikan kepada Dinas Kebudayaan dan Pariwisata setempat. Secara historis, Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat terbentuk berdasarkan Peraturan Daerah (Perda) Nomor 03 Tahun 2006. Berdasarkan Peraturan Daerah tersebut, fungsi Dinas Kebudayaan dan Pariwisata adalah membantu Bupati dalam urusan kebudayaan dan pariwisata.

### 4) Pengalokasian Sumber Daya

#### a. Aktor

Sebuah kebijakan akan bermanfaat apabila itu telah diimplementasikan dan keberhasilan suatu implementasi kebijakan sangat ditentukan yang terlibat. Idealnya aktor implementasi kebijakan itu mencakup tiga aktor utama, yakni pemerintah (*state*), swasta (*private*) dan

masyarakat sipil (*civil society*). Kesemua aktor tersebut berafiliasi pada upaya memajukan dan menyukseskan kebijakan. Untuk mengoptimalkan implementasi kebijakan yang menggunakan pendekatan *top-down*, maka ketersediaan sumber daya implementasi harus mumpuni. Menurut Webber (Kumorotomo, 2009: 77) mengatakan bahwa supaya seseorang dapat bekerja secara efisien, ia harus memiliki keahlian-keahlian tertentu dan menerapkan secara aktif dan rasional. Setiap anggota harus ahli dalam bidang keterampilan tertentu untuk dapat menjalankan tugas yang dibebankan kepadanya.

Model implementasi kebijakan pariwisata yang diterapkan di kabupaten Manggarai Barat menggunakan pendekatan *top-down*. Penggunaan model implementasi ini didasari oleh situasi riil yang ada di lapangan yang menunjukkan bahwa hampir semua kebijakan di ranah publik didominasi oleh pihak pemerintah semata. Sedangkan keterlibatan aktor di luar pemerintah, terlebih masyarakat masih bersifat pasif. Secara jelas, menurut asas legalitas bupati Kabupaten Manggarai Barat merupakan aktor utama. Namun mengingat peran dan tugas yang sangat luas dari seorang bupati, maka ia mendelegasikan peran tersebut kepada pihak lain dalam hal ini adalah Dinas Kebudayaan dan Pariwisata (Disbudpar) setempat. Sebagai motor penggerak utama dalam mengimplementasikan kebijakan pariwisata berbasis kearifan lokal, Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat bukan tanpa persoalan. Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat masih ditemui kendala yang bisa menghambat tercapainya tujuan dari kebijakan pariwisata berbasis kearifan lokal. Salah satu kendala yang mencolok adalah belum optimalnya peran aktor yang telah mendapat kewenangan dalam mengatur sektor pariwisata. Hal ini dipicu oleh kekurangan sumber daya secara kualitatif dan kuantitatif sehingga menghambat operasionalisasi kebijakan.

#### b. Finansial

*“Funds still may be required to Guarantee enforcement of the new policy”* [5].

Merujuk pada pendapat Gerston di atas, implementasi bukanlah pekerjaan mudah. Kesukaran tersebut bisa berupa terbatasnya persediaan dana yang dibutuhkan dalam melaksanakan program yang telah ditetapkan. Pendanaan merupakan suatu unsur kunci agar suatu keputusan kebijakan dapat berjalan. Wahab (2012) mengatakan “dalam program-

program regulatif, dana diperlukan untuk menggaji atau menyewa tenaga personalia, dan untuk memungkinkan dilakukan analisis teknis yang diperlukan untuk membuat peraturan-peraturan, mengadministrasikan program perizinan, dan memonitor pelaksanaannya”.

Pendanaan juga merupakan salah satu faktor kunci keberhasilan Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat. Undang-Undang Pariwisata Nomor 10 Tahun 2009 Pasal 57 berbunyi bahwa “pendanaan pariwisata menjadi tanggungjawab bersama Pemerintah, Pemerintah Daerah, Pengusaha, dan Masyarakat”. Selain itu, dalam Pasal 59 Undang-undang Pariwisata Tahun 2009 menjelaskan bahwa “Pemerintah Daerah mengalokasikan sebagian dari pendapatan yang diperoleh dari penyelenggaraan pariwisata untuk kepentingan pelestarian alam dan budaya”. Konsep ideal dalam mendanai aktivitas pariwisata sebagaimana tertera pada UU tersebut tidak berjalan optimal. Selama ini, sumber pendanaan utama bagi pengembangan pariwisata berasal dari Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat dan Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah (APBD) Kabupaten Manggarai Barat. Tapi di sisi lain, kemampuan APBD Kabupaten Manggarai Barat yang serba terbatas, tidak bisa menyanggupi semua kebutuhan anggaran yang diajukan oleh Dinas Kebudayaan dan Pariwisata. Penyebab utama terbatasnya jumlah alokasi anggaran yang dialokasikan untuk Dinas Kebudayaan dan Pariwisata disebabkan karena arah kebijakan Pemerintah Kabupaten Manggarai Barat masih memfokuskan pada pembangunan infrastruktur. Sama seperti daerah lain di Indonesia, sebagai suatu kabupaten yang relatif baru, pembangunan infrastruktur menjadi primadona. Pembangunan infrastruktur yang terus digenjot tentu saja membutuhkan dana besar dan tentu saja hampir semua anggaran yang dimiliki dialokasikan bagi pembangunan infrastruktur.

#### c. Fasilitas

Sumber daya peralatan merupakan sarana yang digunakan untuk operasionalisasi suatu kebijakan yang meliputi gedung, tanah, dan sarana penunjang lainnya. Berhasil atau tidaknya suatu implementasi kebijakan ditentukan oleh ketersediaan fasilitas penunjang yang ada. Apabila fasilitas yang tersedia kurang memadai, maka hal tersebut dapat berpengaruh terhadap kesuksesan implementasi kebijakan. Keterkaitan antara fasilitas dan kesuksesan implementasi diutarakan oleh Edward III yang mengatakan

*“physical facilities may also be critical resources in implementation. An implementator may have sufficient staff, may understand what he is supposed to do, may have authority to exercise his task, but without the necessary building, equipment, supplies, and even green space implementation won’t succeed [28].* Dengan demikian, korelasinya adalah terbatasnya fasilitas yang tersedia tidak bisa menunjang efisiensi dan tidak mendorong motivasi dari agen pelaksana dalam menjalankan tugas demi mencapai tujuan yang diharapkan.

Sebagai implementator utama dari setiap kebijakan ataupun program yang berkaitan dengan pariwisata di Kabupaten Manggarai Barat, Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat masih dihadapkan pada terbatasnya fasilitas pendukung pelaksanaan. Kondisi tersebut berimplikasi negatif terhadap kinerja yang ditunjukkan oleh instansi tersebut dalam melaksanakan berbagai program ataupun kebijakan yang telah ditetapkan. Seringkali keterbatasan fasilitas penunjang implementasi kebijakan tersebut dijadikan alibi oleh implementator apabila tujuan kebijakan pariwisata tidak tercapai.

#### 5) Komunikasi dan koordinasi

Garis koordinasi dan komunikasi antar agen pelaksana merupakan hal yang substantif dalam mendukung kesuksesan implementasi kebijakan. Pentingnya koordinasi dan komunikasi ditegaskan oleh Hogwood dan Gunn yang mengatakan bahwa komunikasi adalah perekat organisasi, dan koordinasi adalah asal-muasal dari kerja sama tim serta terbentuknya sinergi [12]. Garis komunikasi dan koordinasi adalah hal vital bagi keberhasilan suatu implementasi kebijakan. Melalui proses komunikasi yang intensif, para pelaku kebijakan yang teridentifikasi dalam struktur birokrasi menjadi jelas (*clarity*) apa yang menjadi substansi kebijakan, mencakup apa yang menjadi tujuan, sasaran dan arah kebijakan. Perlu disadari bahwa agen implementasi bukanlah terdiri dari aktor tunggal semata, melainkan bervariasi. Semakin banyak pihak yang terlibat, semakin besar kemungkinan munculnya masalah komunikasi dan koordinasi bahkan kompetisi di antara mereka [21].

Kabupaten Manggarai Barat telah memproklamirkan bahwa pariwisata merupakan *leading sector* pembangunan. Untuk mencapai harapan sebagai *leading sector* tentu saja dibutuhkan kerjasama semua pihak, baik itu pemerintah, swasta dan masyarakat. Untuk

menjembatani kerjasama dari ketiga aktor kunci dalam aktivitas tersebut dibutuhkan suatu model komunikasi dan koordinasi intensif. Titik acuan pentingnya koordinasi dan komunikasi dalam Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat didasari oleh beberapa pertimbangan sebagai berikut:

- a. Struktur dan kompleksnya organisasi di Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat yang menyebabkan rentang kendali (*span of control*) menjadi susah.
- b. Adanya pembagian tugas di setiap unit dengan tingkat spesialisasi tertentu.
- c. Urusan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat tidak semata didominasi oleh Dinas Kebudayaan dan Pariwisata, tetapi juga berkaitan dengan instansi-instansi lain seperti Dinas Pekerjaan Umum, Dinas Perindustrian maupun Dinas Perhubungan.

Oleh karena itu, untuk mencegah terjadinya ketidakserasian, tumpang tindih ataupun konflik antara unit ataupun antara instansi yang satu dengan yang lain, maka diperlukan suatu bentuk komunikasi demi keterpaduan kerja tim guna menyelaraskan setiap aktivitas dari unit-unit organisasi ke arah pencapaian tujuan kebijakan yang ada. Komunikasi dan koordinasi di Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Kabupaten Manggarai Barat diatur dalam Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 8 Tahun 2003 Tentang Organisasi Perangkat Daerah (OPD). Berdasarkan PP tersebut, dalam rangka membangun komunikasi dan koordinasi lintas sektoral didelegasikan kepada Seksi Kerjasama dan Hubungan Antar Lembaga. Selama ini, kerjasama lintas sektoral di Kabupaten Manggarai Barat tidak semulus yang berada di atas kertas. Hal ini disebabkan karena ego sektoral yang masih sangat kental.

Selain kerjasama dengan lintas sektoral dalam instansi pemerintah yang ada, di dalam Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) kerjasama dengan aktor atau institusi non-negara juga dilakukan oleh Dinas Kebudayaan dan Pariwisata. Misalnya Jalinan kerjasama dengan HPI (Himpunan Pramuwisata Indonesia), ASITA (*Association of Indonesia Tours and Travel Agencies*), dan PHRI (Perhimpunan Hotel dan Restoran Indonesia). Akan tetapi, konkret dari kerjasama dengan berbagai lembaga tersebut tidak pernah dijabarkan dengan jelas sampai dengan hari ini.

#### 6) Kondisi Sosial, Ekonomi, dan Politik

##### a. Kondisi Sosial

Lingkungan sosial turut mempengaruhi suatu kebijakan implementatif atau tidak. Kondisi sosial yang dimaksudkan di sini berkaitan dengan penerimaan masyarakat terhadap suatu kebijakan atau program yang ditetapkan. Daya dukung masyarakat terhadap berbagai kebijakan atau program ditunjukkan oleh sikap responsif terhadap berbagai kebijakan yang ada. Sikap responsif positif yang dilakukan masyarakat dalam menjalankan kebijakan ditentukan oleh apakah kebijakan tersebut sesuai dengan kepentingan masyarakat atau tidak. Islamy (2007: 110) mengatakan bahwa "salah satu faktor penyebab orang tidak melaksanakan kebijakan karena kebijakan tersebut bertentangan dengan sistem nilai masyarakat" [6].

Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat juga ditentukan bagaimana penerimaan masyarakat yang ditunjukkan dengan suatu sikap responsif terhadap kebijakan tersebut. Kondisi lingkungan sosial Kabupaten Manggarai Barat masih diwarnai dengan kentalnya budaya feodalistik yang membungkus sirkulasi kehidupan masyarakat. Imbasnya adalah hampir semua kebijakan di ranah publik didominasi oleh pihak pemerintah semata, termasuk kebijakan di bidang pariwisata. Masyarakat Kabupaten Manggarai Barat mengamini urusan kepariwisataan masuk dalam domain atau otoritas pemerintah daerah belaka. Walaupun ada partisipasi dari masyarakat lokal, itu hanya menyentuh sisi luar saja. Porsi terbesar masih tetap digenggam oleh pihak pemerintah. Partisipasi masyarakat Manggarai Barat dalam aktivitas pariwisata berbasis kearifan lokal masih rendah. Hal ini disebabkan karena tingkat pemahaman masyarakat tentang pariwisata yang masih sangat terbatas. Hal ini dilatarbelakangi oleh tingkat pendidikan masyarakat Kabupaten Manggarai Barat yang rendah dan juga mayoritas masyarakat Kabupaten Manggarai Barat yang berkecukupan pada di bidang pertanian. Sehingga pada saat Pemerintah Kabupaten Manggarai Barat memproklamkan pariwisata sebagai sektor utama dalam mengontrol pembangunan, masyarakat terkesan pasif bahkan apatis.

##### b. Kondisi Ekonomi

Faktor ekonomi juga turut menentukan berjalan optimal atau tidak sebuah implementasi kebijakan publik. Kondisi ekonomi di suatu wilayah yang menjadi tempat dilaksanakan kebijakan bisa mendukung ataupun menghambat implementasi kebijakan publik. Aktivitas

pariwisata apapun modelnya tentu saja menyetujui kehidupan masyarakat baik langsung atau tidak. Hal serupa juga terjadi pada saat mengimplementasikan Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat. Salah satu faktor kunci bagi efektif tidaknya Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat ditentukan oleh keberadaan faktor ekonomi di lingkungan dimana kebijakan tersebut dijalankan. Masyarakat kabupaten Manggarai Barat pada umumnya bermata pencarian sebagai petani, walaupun dari titik potensi yang dimiliki, semua wilayah yang ada di Kabupaten Manggarai Barat bisa dijadikan sebagai daerah pariwisata.

c. Kondisi Politik

Implementasi bersifat interaktif dari proses kegiatan yang mendahuluinya. Pada hakikatnya implementasi kebijakan tidak hanya sekadar proses administratif yang menerjemahkan suatu kebijakan ke dalam tindakan rutin administratif. Namun sekaligus sebagai proses politik yang melibatkan aneka konflik kepentingan. Dengan demikian, kualitas kebijakan tidak bisa dipandang semata-mata ditentukan oleh kinerja birokrasi, tetapi juga dipengaruhi oleh dimensi politik yang melingkupinya.

Dalam kaitannya dengan hal itu, situasi politik yang berkembang di Kabupaten Manggarai Barat tidak kondusif dalam mendukung efektivitas Implementasi Kebijakan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal. Kondisi politik di Kabupaten Manggarai Barat tidak kondusif ditandai dengan turbulensi politik di Kabupaten Manggarai Barat yang bermula pada saat Pemilihan Umum Kepala Daerah (Pemilukada) pada tahun 2010 silam. Hasil pemilukada sebagaimana yang ditetapkan oleh KPUD Kabupaten Manggarai Barat menetapkan bahwa pasangan Gusti Dulla dan Maximus Gasa sebagai Bupati dan Wakil Bupati Kabupaten Manggarai Barat periode 2011-2015. Akan tetapi keputusan KPUD Kabupaten Manggarai Barat tersebut ditolak oleh tiga pasangan calon sekaligus, yakni (a) pasangan calon Fidelis Pranda dan Pata Vinsensius, (b) Ardis Yosef dan Bernandus Barat Daya, dan (c) Antony Bagul Dagur dan Abdul Asis. Ketiga pasangan calon yang menolak tersebut melakukan banding ke Mahkamah Konstitusi (MK) pada tahun 2010. Akan tetapi keputusan MK membatalkan semua esepi yang disampaikan oleh pemohon tersebut (Risalah Keputusan MK Nomor 38/PHPU.D-VIII/2010).

Persoalan mulai muncul ketika ada sebagian pihak terutama dari baris pendukung pasangan yang kalah yang berada di struktur birokrasi Pemerintah Kabupaten Manggarai Barat masih tetap menilai legitimasi yang digenggam Gusti Dulla dan Maximus Gasa inkonstitusional. Konsekuensinya adalah semua kebijakan di masa jabatan bupati dan wakil bupati di atas tidak *legitimate* (sah berdasarkan undang-undang), dengan demikian tidak patut untuk dijalankan. Ketidakmauan sebagian birokrat yang ada di tubuh pemerintahan Kabupaten Manggarai Barat terhadap setiap produk kebijakan yang dibuat oleh pimpinan daerah tentu saja mengganggu jalannya implementasi kebijakan berjalan efektif demi tercapainya tujuan. Sebagaimana dalam studi administrasi publik, pendekatan yang paling awal dan banyak berpengaruh terhadap administrasi publik adalah pendekatan hukum (*legalistic approach*) dari suatu proses administrasi publik. Pendekatan ini mendasarkan diri pada asumsi bahwa pendekatan legal adalah kewenangan yang efektif [10]. Isu sentral dari pendekatan ini berkaitan dengan bagaimana menilai legitimasi dari suatu tindakan yang dilakukan oleh setiap lembaga atau pejabat administrasi publik. Sebab pada dasarnya bahwa setiap keputusan kebijakan harus memiliki payung hukum yang sah, dalam arti bahwa kebijakan tersebut dibuat oleh pejabat publik yang berwenang, serta melalui prosedur yang sah telah tersedia. Keputusan kebijakan yang sah dapat mengikat para pegawai negeri (birokrat) untuk bertindak atau mengarahkan pilihan tindakan seperti yang telah diprogramkan. Wahab (2012: 25) mendefinisikan keputusan kebijakan sebagai "keputusan yang dibuat oleh pejabat pemerintahan untuk memberi keabsahan (legitimasi), kewenangan atau memberikan arahan terhadap pelaksanaan kebijakan publik".

#### KESIMPULAN

Berdasarkan hasil kajian yang sudah dipaparkan, maka terdapat beberapa kesimpulan yang dapat ditarik, yakni:

- Implementasi Kebijakan Pariwisata di Kabupaten Manggarai Barat lebih cenderung menggunakan pendekatan *top-down*. Akibatnya ruang partisipasi bagi masyarakat sangat terbatas.
- Jejaring dalam mempromosikan Pariwisata Berbasis Kearifan Lokal di Kabupaten Manggarai Barat sangat terbatas.
- Kinerja implementator/agensi kebijakan belum optimal.

- d. Terbatasnya kuantitas dan kualitas sumber daya manusia yang tersedia.
- e. Ego sektoral yang masih sangat kuat, sehingga koordinasi dan komunikasi tidak berjalan efektif.
- f. Lingkungan Sosial, Ekonomi, dan Politik yang membungkus sirkulasi kehidupan masyarakat di Kabupaten Manggarai Barat cenderung menghalangi terjadinya Implementasi Kebijakan efektif.

#### DAFTAR PUSTAKA

- [1] Abdul Wahab, Solichin. 2012. *Analisis Kebijakan Publik: Dari Formulasi Ke Penyusunan Model-Model Implementasi Kebijakan Publik*, Cetak Pertama. Bumi Aksara. Jakarta
- [2] Baiquini, dkk. 2010. *Pariwisata Berkelanjutan dalam Pusaran Krisis Global*. Edisi Pertama. Udayana Press. Bali.
- [3] Creswell, John W. 2009. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Third Edition Sage Publication. USA.
- [4] Considine, Mark. 1994. *Public Policy: A Critical Approach*. First Published. University Of Melbourne. Australia.
- [5] Gerston, Larry N. 1983. *Making Public Policy: From Conflict to Resolution*. First Edition. Scott, Foresman and Company. USA.
- [6] Islamy, Irfan. 2007. *Prinsip-prinsip Perumusan Kebijakan Negara*. Cetakan Keempat Belas. Bumi Akasara. Jakarta.
- [7] Kumorotomo, Wahyudi. 2009. *Etika Administrasi Negara*. Rajawali Pers. Jakarta.
- [8] Madani, Muhlis. 2011. *Dimensi Interaksi Aktor dalam Proses Perumusan Kebijakan Publik*. Edisi Pertama. Graha Ilmu. Yogyakarta.
- [9] Madiun, I Nyoman. 2010. *Nusa Dua: Model Pengembangan Kawasan Wisata Moderen*. Udayana Press.
- [10] Minarti, Lely Indah. 2007. *Revolusi Administrasi Publik*. Bayu Media. Malang.
- [11] Newman, W. Laurence. 2000. *Social research methods: Qualitative and Quantitative Approaches*. Allyn dan Bacon. USA.
- [12] Nugroho, Iwan. 2011. *Ekowisata dan Pembangunan Berkelanjutan*. Cetak Pertama. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- [13] Nugroho, Riant. 2011. *Public Policy: Dinamika Kebijakan, Analisis Kebijakan, Manajemen Kebijakan*. Edisi Revisi Ketiga. Media Komputindo. Jakarta.
- [14] Peraturan Daerah Kabupaten Manggarai Barat Nomor 03 Tahun 2006 Tentang Dinas Kebudayaan dan Pariwisata.
- [15] Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2003 Tentang Pedoman Organisasi Perangkat Daerah.
- [16] Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2003 Tentang Pedoman Organisasi Perangkat Daerah.
- [17] Pitana, I Gede dan Putu Gayatri. 2005. *Sosiologi Pariwisata: Kajian Sosiologis Terhadap Struktur, Sistem dan Dampak-dampak Pariwisata*. Edisi Pertama. Andi. Yogyakarta.
- [18] Rencana Strategis Badan Pengembangan Sumber Daya Kebudayaan dan Pariwisata 2011-2015.
- [19] Rencana Induk Pengembangan Pariwisata Daerah Kabupaten Manggarai Barat tahun 2008.
- [20] Risalah Sidang Pekara Nomor 38/PHPU.D-VIII/2010 Perihal Permohonan Perselisihan Hasil Pemilihan Umum Kepala Daerah dan Wakil Kepala Daerah Kabupaten Manggarai Barat.
- [21] Suharto, Edi. 2010. *Kebijakan Sosial Sebagai Kebijakan Publik*. Cetakan Ketiga. Alfabet. Bandung.
- [22] Surat Pertanggungjawaban Pendapatan Fungsional Dinas Kebudayaan dan Pariwisata Tahun 2011.
- [23] Suwena, I Ketut dan Widyatmaja, I Gusti. 2010. *Pengetahuan Dasar Ilmu Pariwisata*. Cetakan Pertama. Udayana Press. Bali.
- [24] Undang-undang Republik Indonesia Nomor 08 Tahun 2003 Tentang Pembentukan Kabupaten Manggarai Barat Di Propinsi Nusa Tenggara Timur.
- [25] Undang-undang Republik Indonesia Nomor 10 tahun 2009 tentang Kepariwisataaan.
- [26] Undang-undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2000 Tentang Program Pembangunan Nasional.
- [27] Widiatedja, IGN Parekesit. 2011. *Kebijakan Liberalisasi Pariwisata: Konstruksi Konsep, Ragam Masalah dan Alternatif Solusi*. Cetakan Pertama. Udayana University Press. Bali.
- [28] Widodo, Joko. 2011. *Analisis Kebijakan Publik: Konsep dan Aplikasi Analisis Proses Kebijakan Publik*. Edisi Pertama. Bayumedia. Malang



## ETNOBOTANI PEKARANGAN RUMAH INAP (*HOMESTAY*) DI DESA WISATA TAMBAKSARI, PURWODADI, PASURUAN, JAWA TIMUR

Eka Oktavianti<sup>1</sup>, Luchman Hakim<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Mahasiswa Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Brawijaya, Malang

<sup>2</sup>Jurusan Biologi, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Brawijaya, Malang

### Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui jenis-jenis tanaman pekarangan rumah, menggali persepsi masyarakat dan wisatawan tentang tanaman pekarangan, mengetahui nilai kegunaan tanaman pekarangan *homestay*, serta mengetahui periodesitas masa panen dan berbunga tanaman di Desa Wisata Tambaksari. Metode yang dilakukan pada penelitian ini, meliputi survei tanaman pekarangan rumah, studi persepsi masyarakat dan wisatawan dengan membagi kuisioner pada 60 responden. Nilai kegunaan tanaman dianalisis menggunakan metode UVs, sedangkan nilai ketergantungan masyarakat terhadap suatu tanaman dianalisis dengan metode ICS, serta membuat tabel periodesitas masa panen dan berbunga tanaman pekarangan rumah. Berdasarkan hasil penelitian terdapat 43 jenis tanaman di pekarangan rumah. Persepsi responden *homestay* lebih tinggi dibandingkan responden *non-homestay* terhadap desa wisata dan pekarangan rumah. Wisatawan memandang bahwa tanaman pekarangan rumah sangat penting untuk kegiatan ekowisata. Hasil analisis nilai UVs dari 43 tanaman diketahui bahwa *Musa acuminata* var Berlin, *Musa* (Kelompok AA) *Sucrier*, *Musa* (Kelompok AAA) *Gros Michael*, dan *Musa acuminata* var Hijau memiliki nilai UVs tertinggi dengan nilai sebesar 5. Sedangkan, analisis nilai ICS dari 43 jenis tanaman diketahui bahwa *Cocos nucifera* L. memiliki nilai ICS tertinggi dengan nilai sebesar 84. Analisis ICS dan UVs dapat digunakan untuk menggali persepsi tentang etnobotani pekarangan rumah dalam mempertahankan biodiversitas pekarangan rumah dan fungsi ekologis lingkungan. Tabel periodesitas masa panen dan masa berbunga dapat mempermudah wisatawan saat melakukan kegiatan ekowisata di Desa Wisata tambaksari.

**Kata Kunci:** Desa wisata, ICS, pekarangan rumah, persepsi, UVs

### Abstract

*The research aimed to know species in home garden, study perception local people and tourism about home garden plants, and knew using values plant in homestay garden at Tambaksari tourism village. Methods in the research used survey home garden plants, local people and tourism perception with questionnaires techniques to 60 people. Using values plants were analysed by UVs methods, while society reliance values to plants were analysed by ICS methods, with made period haverst and blooming plants home garden table. Results of the study showed that 43 species in home garden. Local people homestay had better perceptions than different local people non homestay about tourism village and home garden. Tourism perception showed that home garden plant very important for ecotourism. UVs values analysis result from 43 plants were known that *Musa acuminata* var Berlin, *Musa* (Kelompok AA) *Sucrier*, *Musa* (Kelompok AAA) *Gros Michael*, and *Musa acuminata* var Hijau had the highest UVs values with 5 values. ICS analysis got *Cocos nucifera* L. with 84 values. ICS and UVs analysis can be used to excavate the perception about ethnobotany home garden to protect home garden diversity and ecological function to environment. Period haverst and blooming plants home garden table get easier tourism for ecotourism at Tambaksari ecotourism village.*

**Keyword:** Tourism village, ICS, Home garden, Perception, UVs

### PENDAHULUAN

Ekowisata merupakan suatu kegiatan wisata yang konsep utamanya difokuskan terhadap kelestarian sumberdaya pariwisata. Perjalanan ekowisata lebih difokuskan pada wisata alam

yang bertanggung jawab dengan cara mengkonservasi lingkungan dan meningkatkan kesejahteraan masyarakat lokal. Akhir dari perjalanan ekowisata diharapkan para pengelola dan wisatawan dapat mengelola sumber wisata alam secara ramah lingkungan [3]. Kegiatan ekowisata dapat dilakukan di daerah yang memiliki potensi sumber daya alam. Salah satunya adalah daerah pedesaan yang masih alami dengan sumber daya desa yang dimiliki, sehingga dapat menunjang kegiatan ekowisata. Suatu pedesaan akan memiliki potensi

---

#### Corresponding Address:

Eka Oktavianti

Email : eka\_oktavianti@yahoo.com

Address : Biology Undergraduate Program, Biology

Department, Faculty of Mathematics and Natural

Sciences, Brawijaya University, Jl. Veteran, Malang

sumber daya desa yang berbeda-beda. Terdapat bermacam-macam sumber desa yang dapat dioptimalkan, misalnya adalah kebudayaan lokal, tanaman lokal, dan pekarangan rumah. Menurut Damanik dan Helmut (2006) Indonesia memiliki potensi kawasan ekowisata yang cukup besar. Daerah tersebut tersebar di darat (dalam kawasan konservasi) maupun di laut (dalam bentuk taman nasional laut) [3]. Berdasarkan potensi beragam yang dimiliki oleh Indonesia, dapat menarik minat wisatawan domestik maupun mancanegara. Pengembangan potensi perlu dilakukan dalam pelaksanaan ekowisata untuk meningkatkan keberagaman atraksi wisata yang dimiliki.

Kegiatan ekowisata yang dilakukan di daerah pedesaan, biasanya memberikan atraksi wisata berupa kebudayaan lokal yang berhubungan dengan penggunaan tanaman lokal. Sehingga, wisatawan dapat melihat atraksi wisata berupa pemanfaatan tanaman lokal yang tumbuh di daerah pedesaan. Tanaman lokal biasanya ditanam oleh masyarakat di pekarangan rumah sebagai penghasilan sampingan. Hasil dari pekarangan rumah dapat dimanfaatkan sebagai kebutuhan pangan dan konservasi pendidikan bagi wisatawan di desa wisata. Menurut Hakim dan Nakagoshi (2007) pekarangan rumah merupakan bagian integral dari sistem pertanian, di mana tanaman yang dipilih berdasarkan jenis tanaman yang ditanam dan dikelola untuk melayani beberapa fungsi seperti kebutuhan medis, tanaman hias, dan tanaman yang menghasilkan produk untuk penghasilan tambahan penduduk [4].

Pekarangan rumah memiliki beberapa peran salah satunya adalah peran ekonomi dan sosial. Peran ekonomi sendiri dari pekarangan rumah adalah adanya pendapatan dari pengelolaan pekarangan rumah yang bervariasi. Cara perawatan tradisional tersebut merupakan pengalaman yang turun temurun dari nenek moyang [1]. Sehingga, pemilik pekarangan rumah tidak memerlukan pelatihan khusus untuk merawat pekarangan rumahnya.

Tanaman pekarangan rumah yang ditanam masyarakat lokal dengan keanekaragaman yang tinggi dapat memberi nilai konservasi sepanjang jalur wisata desa. Desa Wisata Tambaksari adalah salah satu desa wisata yang menggunakan konsep ekowisata dalam pelaksanaannya. Desa ini dijadikan sebagai desa wisata karena, memiliki potensi sumber daya desa yang dapat dikembangkan sebagai atraksi wisata desa. Potensi yang dimiliki oleh Desa

Wisata Tambaksari dapat menunjang optimalisasi sumber daya desa sebagai atraksi wisata. Berdasarkan beberapa sumber daya desa, pekarangan rumah adalah salah satu bagian dalam Desa Wisata Tambaksari yang dapat dijadikan sebagai atraksi wisata.

Keanekaragaman tanaman pekarangan rumah yang cukup tinggi tersebut juga dapat meningkatkan kualitas lingkungan *homestay* yang berada di Desa Wisata Tambaksari. *Homestay* merupakan salah satu fasilitas yang diberikan untuk wisatawan sebagai tempat penginapan selama wisatawan melakukan kegiatan ekowisata. Kualitas lingkungan *homestay* yang baik dapat memberikan kepuasan tersendiri bagi wisatawan dan dapat digunakan sebagai wahana pendidikan, serta meningkatkan kualitas lingkungan sekitar. Kebanyakan dari pekarangan rumah yang dimiliki oleh masyarakat Desa Wisata Tambaksari belum diketahui keanekaragaman tanamannya.

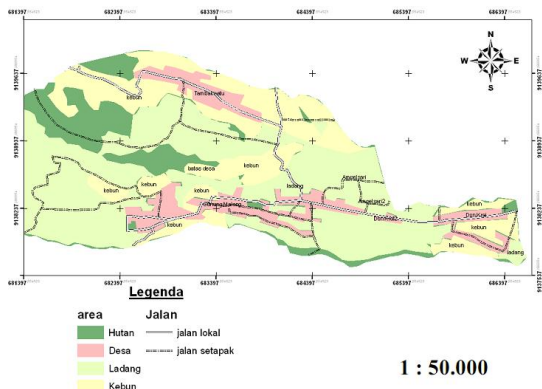
Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menggali persepsi masyarakat dan wisatawan tentang pemanfaatan tanaman pekarangan *homestay* sebagai atraksi wisata, dan mengetahui nilai kegunaan tanaman 4 pekarangan *homestay*, serta mengetahui periodesitas masa panen dan masa berbunga tanaman di Desa Wisata Tambaksari.

## **METODE**

Desa Wisata Tambaksari telah dijadikan desa wisata sejak 31 Juli 2010, yang diresmikan oleh Dinas Pariwisata Pasuruan. Desa Wisata Tambaksari merupakan suatu desa yang terletak di Kecamatan Purwodadi Kabupaten Pasuruan, Jawa Timur, dan terbagi menjadi empat dusun yaitu, Dusun Krai, Ampelsari, Gunungmalang, dan Tambakwatu dengan jumlah penduduk 4.593 jiwa. Desa Wisata Tambaksari terletak pada ketinggian 550-1000 m dpl dan terletak pada LS 46'30" - 48'00" dan BT 38'00" - 41'30, serta merupakan jalur utama pendakian Gunung Arjuna.

Pendataan tanaman dilakukan dengan cara mendatangi pekarangan *homestay* dan non *homestay* untuk mengetahui keragaman tanaman yang terdapat dalam pekarangan rumah. Semua jenis tanaman yang berada di pekarangan rumah akan dicatat, dikarenakan tanaman pekarangan rumah diharapkan nantinya digunakan sebagai atraksi wisata desa. Data tanaman yang diperoleh akan digunakan untuk analisis metode UVs dan ICS. Selain itu, pendataan juga dilakukan dengan wawancara

semiterstruktur dengan warga desa yang memiliki pekarangan *homestay*, *non-homestay*, dan wisatwan. Wawancara dilakukan untuk mengetahui nilai penting tanaman pada kehidupan warga desa dan para wisatawan.



Gambar 1. Peta Desa Wisata Tambaksari

Tanaman yang tidak diketahui namanya, akan diidentifikasi lebih lanjut di Laboratorium Taksonomi Tumbuhan, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Brawijaya.

**HASIL DAN PEMBAHASAN**

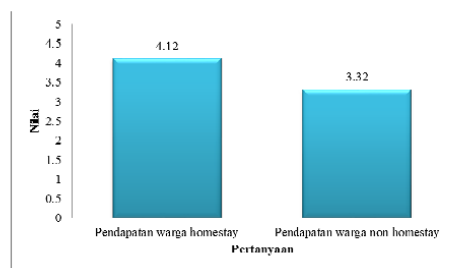
**1. Pengelolaan Desa Wisata**

Daya tarik ekowisata lainnya adalah masyarakat dan tanaman lokal yang berada di kawasan, sehingga banyak wisatawan yang datang untuk melihat dan mempelajari kebudayaan masyarakat lokal dan mengetahui manfaat tanaman lokal.

Berdasarkan data LADEWIsari diketahui bahwa Setiap tahunnya Desa Wisata Tambaksari menerima kegiatan ekowisata dimulai dari tahun 2010. Wisatawan yang datang juga beragam, dari wisatawan domestik maupun mancanegara. Wisatawan yang datang merupakan wisatawan yang melakukan kegiatan ekowisata untuk lebih mengenal kehidupan pedesaan dan lingkungan sekitar.

Berdasarkan hasil wawancara dengan responden *homestay* dan *non-homestay*, diperoleh nilai yang berbeda antara keduanya. Pendapat responden *homestay* diwakili dengan nilai sebesar 4,12. Nilai tersebut menyatakan bahwa pendapatan warga *homestay* meningkat. Sedangkan, hasil wawancara yang dilakukan pada responden *non-homestay* diperoleh jawaban dengan nilai sebesar 3,32. Nilai tersebut menyatakan bahwa pendapatan warga *non-homestay* tidak mengalami perubahan atau tetap. Terdapat

perbedaan nilai dalam pendapatan responden *homestay* dan *non homestay*, setelah Desa Tambaksari menjadi desa wisata (Gambar 2).



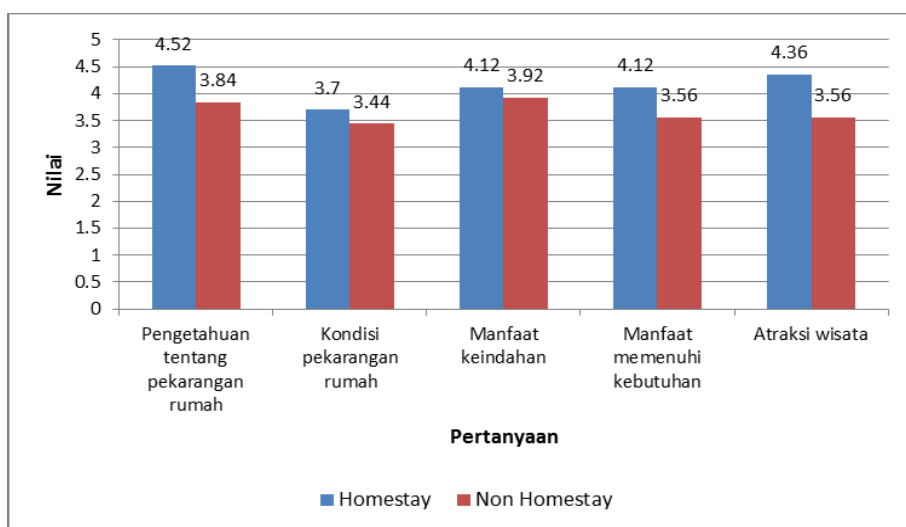
Keterangan: nilai  $1 < x < 1,8 =$  sangat tidak meningkat,  $1,81 < x < 2,6 =$  tidak meningkat,  $2,61 < x < 3,4 =$  cukup,  $3,41 < x < 4,2 =$  meningkat,  $4,21 < x < 5 =$  sangat meningkat

Gambar 2. Perbandingan Pendapatan Responden *Homestay* dan *Non Homestay* di Desa Wisata Tambaksari

**2. Presepsi Masyarakat Terhadap Pekarangan Rumah**

Hasil kuisisioner pengetahuan responden *homestay* tentang pekarangan rumah mendapat nilai sebesar 4,52. Nilai tersebut menunjukkan bahwa responden sangat mengetahui apa yang dimaksud dengan pekarangan rumah. Pernyataan yang sama disebutkan oleh responden *non homestay*. Namun untuk nilai yang didapatkan hanya sebesar 3,84 dibawah nilai yang didapatkan dari responden *homestay* (Gambar 3). Nilai 3,84 menunjukkan bahwa responden mengetahui apa yang dimaksud dengan pekarangan rumah. Perbedaan nilai yang didapatkan antara responden *homestay* dan *non homestay*, dikarenakan responden *non homestay* kurang berani dalam menjawab pertanyaan yang diajukan. Sehingga, terdapat keragu-raguan untuk menyatakan alasan pada pertanyaan. Hasil persepsi masyarakat terhadap pekarangan rumah secara keseluruhan dapat dilihat pada Gambar 3.

Hasil analisis kuisisioner tentang kondisi pekarangan rumah yang dimiliki responden *homestay* dan responden *non-homestay* mendapat nilai berturut-turut 3,76 dan 3,44. Kedua nilai tersebut menyatakan bahwa responden memiliki pekarangan rumah dengan kondisi yang terawat. Pekarangan rumah dikatakan terawat apabila tidak adanya sampah non organik di dalam pekarangan rumah, serta gulma dibersihkan kurang lebih tiga sampai empat minggu sekali. Kebiasaan baik yang dilakukan oleh warga desa adalah membuat tempat pembuangan sampah dibelakang rumah, sehingga sampah tidak berserakan.



Keterangan: A: nilai  $1 < x < 1,8$  = sangat tidak tahu,  $1,8 < x < 2,6$  = tidak tahu,  $2,6 < x < 3,4$  = cukup,  $3,4 < x < 4,2$  = tahu,  $4,2 < x < 5$  = sangat tahu  
 B: nilai  $1 < x < 1,8$  = sangat tidak terawat,  $1,8 < x < 2,6$  = tidak terawat,  $2,6 < x < 3,4$  = cukup,  $3,4 < x < 4,2$  = terawat,  $4,2 < x < 5$  = sangat terawat  
 C, D dan E: nilai  $1 < x < 1,8$  = sangat tidak setuju,  $1,8 < x < 2,6$  = tidak setuju,  $2,6 < x < 3,4$  = cukup,  $3,4 < x < 4,2$  = setuju,  $4,2 < x < 5$  = sangat setuju

**Gambar 3.** Nilai Persepsi Masyarakat *Homestay* dan *Non Homestay* Terhadap Pekarangan Rumah di Desa Wisata Tambaksari



**Gambar 4.** Kondisi Pekarangan rumah di Desa Wisata Tambaksari

Menurut responden *homestay* apabila hasil dari pekarangan rumah dijadikan sebagai pemenuhan kebutuhan wisatawan, itu sangat baik dikarenakan dapat membuat makanan dari hasil pekarangan. Selain itu dapat mengenalkan jenis-jenis makanan yang dibuat dari tanaman pekarangan di Desa Wisata Tambaksari. Pernyataan terakhir hampir sama dengan pernyataan yang didapatkan dari responden *non-homestay*. Namun terdapat juga responden *non-homestay* yang menyatakan bahwa hasil pekarangan tidak harus diberikan pada wisatawan karena itu dirasa kurang baik untuk menjamu wisatawan yang datang ke Desa Wisata Tambaksari.

Keanekaragaman tanaman pekarangan rumah yang lebih banyak dapat memberi fungsi

ekologis bagi lingkungannya. Keanekaragaman tanaman pekarangan rumah yang lebih banyak dapat memberi fungsi ekologis bagi lingkungannya. Sebagian besar adalah tanaman kopi (*Coffea arabica*), jenis kopi ini banyak ditanam oleh responden karena memiliki kualitas yang baik dan merupakan komoditas utama hasil kebun di Desa Wisata Tambaksari.

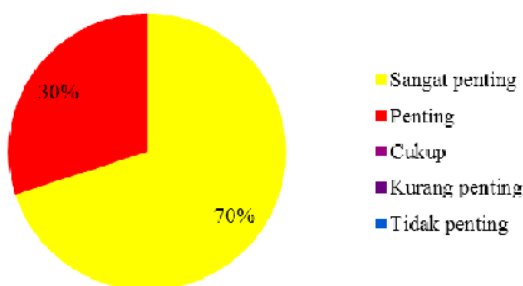
Selain tanaman kopi didapatkan pula tanaman pisang, terdapat beberapa jenis pisang yang ditanam oleh responden. Jenis pisang tersebut adalah pisang berlin, pisang emas, pisang ambon, dan pisang hijau. Tanaman pangan lain yang ditanam adalah cengkeh, durian, nanas, singkong, talas, mbote, jagung dll. Tanaman obat yang ditanam adalah tanaman toga berupa kunyit, jahe putih, dan A B 34 temulawak. Tanaman hias yang terdapat di pekarangan rumah homestay adalah bunga mawar, bunga sepatu, dan lidah mertua. Tanaman pakan ternak yang banyak ditanam oleh responden adalah rumput gajah yang digunakan untuk memberi makan hewan ternak.

### 3. Presepsi Wisatawan Terhadap Pekarangan Rumah

Berdasarkan hasil wawancara pada 10 responden wisatawan Desa Wisata Tambaksari diperoleh persepsi tentang pekarangan rumah. Tiga pertanyaan kuisisioner dianalisis secara deskriptif, dan satu pertanyaan dianalisis menggunakan jawaban berjenjang. Responden

menjawab semua pertanyaan yang diajukan dengan sangat antusias, sehingga tidak menyulitkan peneliti dalam memberi pertanyaan-pertanyaan yang diajukan. Hasil persentase tentang kepentingan tanaman pekarangan rumah menurut wisatawan disajikan dalam Gambar 5.

Adanya tanaman pekarangan rumah dapat memberi fungsi ekologis yaitu oksigen selalu tersuplai dengan baik untuk lingkungan dan mencegah erosi tanah saat musim hujan. Jenis-jenis tanaman pekarangan dapat dipertahankan keberadaannya di pekarangan rumah Desa Wisata Tambaksari. Tanaman pangan, tanaman pakan ternak, tanaman obat adalah jenis tanaman yang sering dijumpai oleh wisatawan.



**Gambar 5.** Persentase Kepentingan Tanaman Pekarangan Rumah untuk Kegiatan Ekowisata Menurut Wisatawan

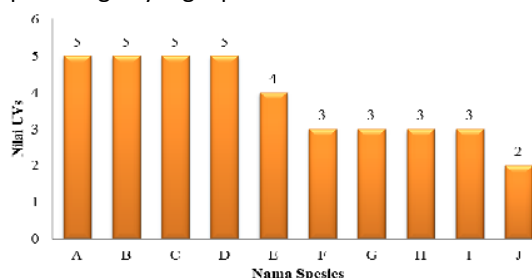
Wisatawan tidak menuntut pengelola desa wisata untuk menanam jenis-jenis tanaman yang tidak berada di Desa Wisata Tambaksari. Hal tersebut dikarenakan, masyarakat harus melestarikan jenis-jenis tanaman yang berada di desa wisata. Tanaman yang diperoleh adalah tanaman yang dimanfaatkan sehari-hari oleh responden termasuk tanaman liar yang jarang digunakan. Nilai UVs diperoleh dari akumulasi kegunaan bagian tanaman menurut responden.

**Tabel 1.** Jenis-jenis Tanaman yang Dijumpai Oleh Wisatawan.

No.	Nama Lokal	Nama Ilmiah	No.	Nama Lokal	Nama Ilmiah
1.	Alpukat	<i>Persea gratissima</i> Gaertn.	9.	Mbote	<i>Xanthosoma sagittifolium</i> (L.) H.W. Schott & Endl.
2.	Durian	<i>Durio zibethinus</i> Murray.	10.	Rumput gajah	<i>Pennisetum purpureum</i> Schumacher.
3.	Rambutan	<i>Nephelium lappaceum</i> L.	11.	Bambu petung	<i>Dendrocalamus asper</i>
4.	Tomat	<i>Solanum lycopersicum</i> L.	12.	Kopi	<i>Coffea arabica</i> L.
5.	Pisang	<i>Musa</i> sp.	13.	Sengon	<i>Albizia falcataria</i>
6.	Cabai rawit	<i>Capsicum frutescens</i> L.	14.	Jagung	<i>Zea mays</i> L.
7.	Jahe	<i>Zingiber officinale</i> Rose.	15.	Langsep	<i>Lansium domesticum</i> Correa.
8.	Temulawak	<i>Curcuma xanthorrhiza</i> Roxb.	16.	Kelengkeng	<i>Dimocarpus longan</i> Lour.

#### 4. Nilai UVs (Use Value)

Berdasarkan hasil wawancara yang dilakukan pada 25 responden homestay dan 25 responden non homestay, didapatkan 43 jenis tanaman. 10 dari 43 tanaman pekarangan rumah yang mendapatkan nilai UVs tertinggi (Gambar 6). Terdapat 10 jenis tanaman pekarangan rumah yang mendapat nilai UVs 5 sampai dengan 2. Tanaman-tanaman tersebut memiliki manfaat bagian tanaman terbanyak dari 43 jenis tanaman pekarangan yang diperoleh.



**Keterangan:** A. *Musa acuminata* var Berlin; B. *Musa* (Kelompok AA) Sucrier; C. *Musa* (Kelompok AAA) Gros Michael; D. *Musa acuminata* var Hijau; E. *Dendrocalamus asper* Backer.; F. *Syzygium aromaticum* (L) merr & perry; G. *Manihot esculenta* Crantz.; H. *Colocasia esculenta* (L) Schott.; I. *Cocos nucifera* L.; J. *Durio zibethinus* Murray.

**Gambar 6.** Sepuluh Tanaman (dari 43 tanaman) Dengan Nilai UVs Tertinggi

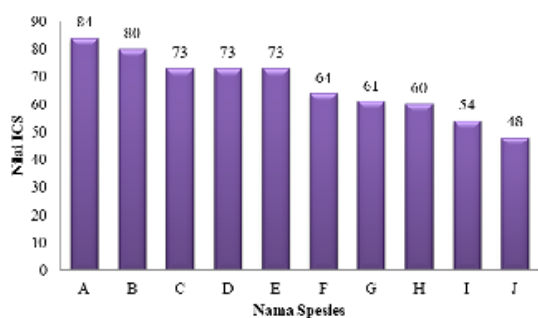
Tanaman pisang merupakan tanaman yang memiliki masa pertumbuhan cukup cepat dan terus menerus, yang berakibat pada hasil yang cukup tinggi. Buah pisang dapat dimanfaatkan dalam keadaan mentah maupun matang. Air yang keluar dari pangkal pelepah dapat disuntikkan untuk pengobatan penyakit disentri, raja singa, dan diare [5]. Pertumbuhan tanaman pisang yang cukup cepat adalah salah satu faktor banyaknya tanaman tersebut di Desa Wisata Tambaksari.

#### 5. Nilai ICS (Index of Cultural Significance)

Berdasarkan hasil wawancara pada 25 responden homestay dan 25 responden non homestay serta didukung oleh persepsi peneliti didapatkan nilai ICS tanaman pekarangan rumah dari 43 jenis tanaman. Nilai ICS diperoleh dari persepsi peneliti menurut kepentingan penggunaan tanaman oleh responden. Kebanyakan dari tanaman merupakan tanaman musiman dan kelebihan hasilnya diperjual belikan. Faktor tersebut juga dapat mempengaruhi nilai ICS yang diperoleh peneliti.

Jenis-jenis tanaman yang memiliki nilai ICS tertinggi adalah tanaman yang memiliki nilai kegunaan lebih dari 3 manfaat. Selain itu tanaman tersebut sering digunakan oleh masyarakat untuk memenuhi kebutuhan. Nilai ICS yang diperoleh tergantung pada kegunaan tanaman, keseringan penggunaan, dan nilai eksklusivitas tanaman menurut masyarakat. Penilaian indeks ICS berdasarkan gabungan persepsi peneliti dan masyarakat, sehingga diketahui kepentingan penggunaan tanaman pada suatu daerah.

Kelapa (*Cocos nucifera* L.) mendapat nilai ICS tertinggi pertama karena kelapa dimanfaatkan dalam berbagai hal salah satunya pada bagian janur kelapa digunakan sebagai bungkus makanan ketupat (Gambar 7). Tanaman tomat (*Solanum lycopersicum* L.) juga mendapat nilai ICS tinggi dikarenakan, hampir setiap hari masyarakat memanfaatkannya untuk berbagai kebutuhan memasak. Tomat biasanya digunakan untuk melengkapi pembuatan bumbu dapur para ibu-ibu. Jenis-jenis tanaman tersebut sering dimanfaatkan oleh responden dalam kehidupan sehari-hari, sehingga memperoleh nilai ICS yang cukup tinggi. Meskipun tanaman bukan tanaman pokok, namun kegunaan yang cukup banyak dari tanaman tersebut mempengaruhi nilai yang diperoleh.



Keterangan: A. *Cocos nucifera* L.; B. *Solanum lycopersicum* L.; C. *Musa acuminata* var Berlin; D. *Musa* (Kelompok AA) Sucrier; E. *Musa* (Kelompok AAA) Gros Michael; F. *Coffea arabica* L.; G. *Musa acuminata* var Hijau; H. *Dendrocalamus asper* Backer.; I. *Capsium frutescens* L.; J. *Zingiber officinale* Rosc

**Gambar 7.** Sepuluh Tanaman (dari 43 tanaman) Dengan Nilai ICS Tertinggi

Pelestarian tanaman yang dilakukan oleh suatu masyarakat dapat mempertahankan keberadaan tanaman pada suatu daerah. Selain itu, dapat dilakukan pemanfaatan secara berkelanjutan dan secara tidak langsung melakukan konservasi tanaman-tanaman tersebut. Apabila hal ini

dilakukan, maka kekhawatiran tentang hilangnya suatu jenis tanaman tidak perlu terjadi, karena adanya usaha pelestarian oleh masyarakat sekitar (Astuti dan Munawaroh, 2002).

## 6. Tabel Periodesitas Masa Panen dan Masa berbunga

Berdasarkan hasil wawancara pada 50 responden *homestay* dan *non-homestay* diperoleh, masa panen dan masa berbunga 43 jenis tanaman pekarangan rumah di Desa Wisata Tambaksari. Responden menyatakan bahwa satu jenis tanaman pekarangan rumah yang ditanam memiliki masa panen dan masa berbunga hampir bersamaan dalam satu desa. Periodesitas masa panen dan masa berbunga, disini berbeda dengan nilai periodesitas pada umumnya. Periodesitas masa panen dan berbunga hanya digunakan untuk mengetahui masa panen dan masa berbunga tanaman di desa wisata. Pembuatan tabel periodesitas ini nantinya dapat memudahkan wisatawan dalam kegiatan ekowisata. Tabel periodesitas masa panen dan berbunga dapat dijadikan sebagai acuan kegiatan ekowisata untuk memenuhi kebutuhan konsumsi maupun atraksi wisata secara visual. Hasil dari tabel periodesitas masa panen dan masa berbunga dapat dilihat pada Tabel 2 dan Tabel 3 (Lampiran).

Tabel dengan warna biru menyatakan bahwa, pada bulan tersebut tanaman pekarangan rumah mengalami masa panen dan masa berbunga, sehingga banyak dijumpai buah maupun hasil tanaman lainnya yang dapat dimanfaatkan atau dinikmati secara visual. Masa panen tanaman dikelompokkan berdasarkan kelompok tanaman pohon, herba, perdu, dan liana. Pengelompokan tanaman dapat memudahkan wisatawan untuk mengetahui jenis-jenis tanaman berdasarkan kelompok tanaman, serta masa panen dan masa berbunga tanaman pekarangan rumah.

Pengelompokan tanaman berupa pohon adalah jenis-jenis tanaman berkayu keras seperti kelapa, sengon, dan durian. Tanaman berupa perdu adalah jenis tanaman berkayu lebih lunak dibandingkan tanaman pohon, contohnya adalah bunga singkong, kopi, dan bambu petung. Tanaman herba adalah jenis tanaman yang lebih rendah dibandingkan perdu dan tidak berkayu, contohnya adalah pisang berlin, rumput gajah, mbote. Pengelompokan terakhir adalah liana yang merupakan pengelompokan tanaman yang tumbuh merambat pada tanaman lain misalnya adalah uwi, sirih, dan kacang panjang. Tabel



periodesitas masa berbunga tidak dilakukan pengelompokan tanaman seperti pada tabel periodesitas masa panen. Hal ini, dikarenakan untuk tabel periodesitas masa berbunga dibuat untuk memberi informasi mengenai tumbuhnya bunga untuk kegiatan visual atraksi wisata.

Informasi tabel periodesitas masa panen dan masa berbunga, nantinya dapat digunakan dalam kegiatan ekowisata di Desa Wisata Tambaksari. Tabel periodesitas yang telah dibuat dapat digunakan oleh pengelola desa wisata untuk memberi pengetahuan tentang tanaman yang tumbuh di pekarangan rumah. Sehingga, memudahkan wisatawan untuk mendapat informasi mengenai tanaman pekarangan rumah pada saat melakukan kegiatan ekowisata.

#### **KESIMPULAN**

Pengetahuan responden *homestay* jauh lebih tinggi dibandingkan responden *non - homestay* tentang desa wisata. Begitu pula untuk persepsi pekarangan rumah, responden *homestay* lebih antusias dalam menjawab pertanyaan yang diajukan. Antusias yang ditunjukkan karena pekarangan rumah responden *homestay* digunakan sebagai kegiatan ekowisata. Kepentingan tanaman pekarangan rumah juga ditunjukkan oleh persepsi wisatawan. Wisatawan menyatakan bahwa tanaman pekarangan rumah yang sudah ada harus tetap dipertahankan keberadaannya.

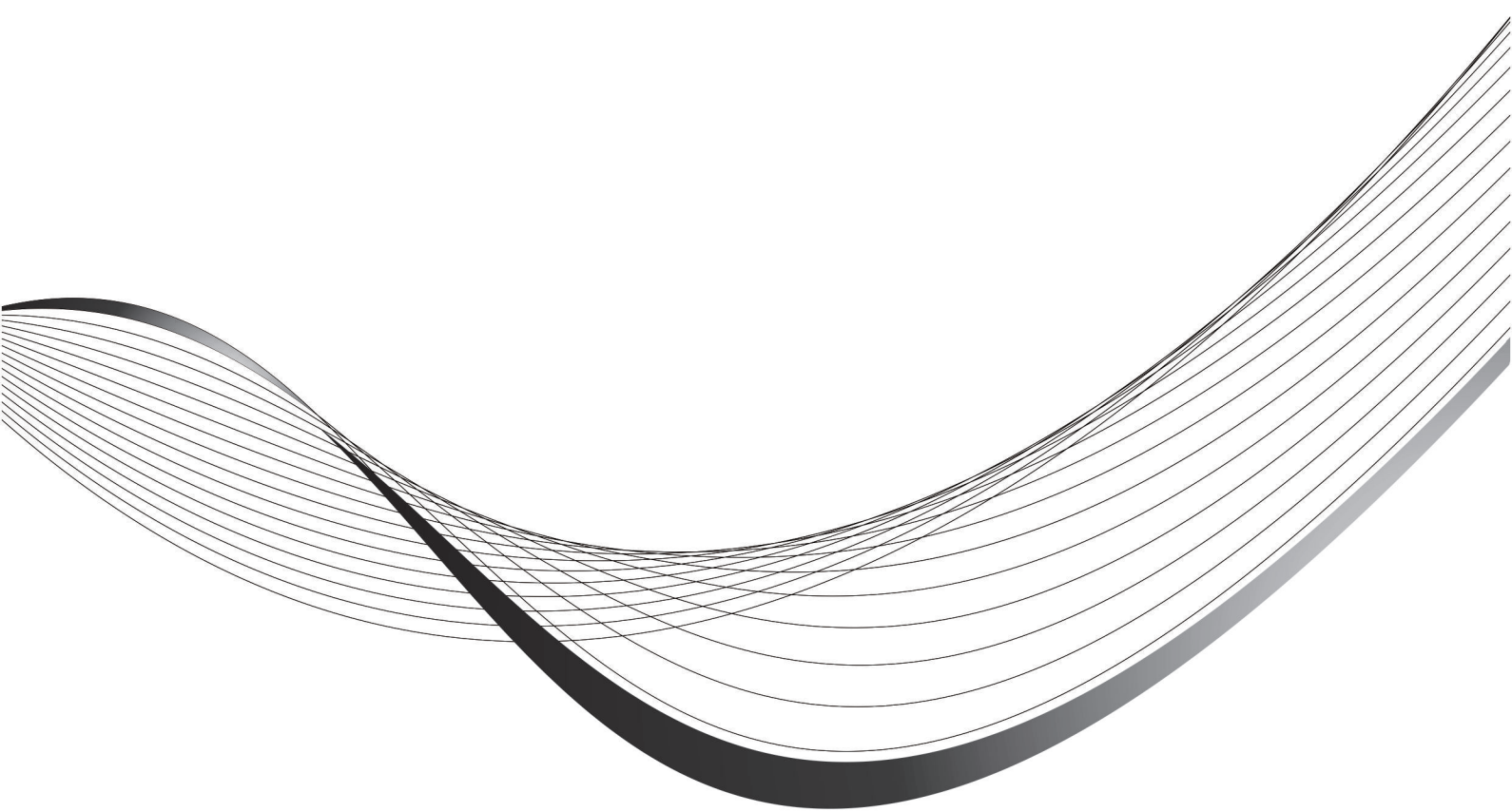
Analisis ICS dan UVs dapat digunakan untuk menggali persepsi tentang etnobotani pekarangan rumah dalam mempertahankan [6]

biodiversitas pekarangan rumah dan fungsi ekologis lingkungan. Tabel periodesitas masa panen yang diperoleh dapat mempermudah kegiatan ekowisata di Desa Wisata tambaksari.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- [1] Affandi, O. 2002. Home Garden : Sebagai Salah Satu Sistem Agroforsetry Lokal. Fakultas Pertanian, Program Ilmu Kehutanan, Universitas Sumatera Utara. Sumatera Utara
- [2] Astuti, Inggit P dan Esti Munawaroh. 2002. Nilai Guna *Mentha arvensis* Linn. Sebagai Tumbuhan Obat di Jawa dan Upaya Konservasinya di Kebun Raya Bogor. Prosiding Simposium Nasional II Tumbuhan Obat dan Aromatik. Pusat Konservasi Tumbuhan Kebun Raya Bogor-LIPI. Bogor
- [3] Damanik J dan Helmut W. 2006. Perencanaan Ekowisata dari Teori ke Aplikasi. Pusat Studi Pariwisata (PUSPAR) UGM dan ANDI Yogyakarta. Yogyakarta
- [4] Hakim, L dan Nakagoshi, N. 2007. Plant Species Composition in Home Garden in The Tengger Highland (East Java, Indonesia) and its Importance for Regional Ecotourism Planning, *Hikobia* 15: 23-36
- [5] Verheij dan Coronel. R. 1997. PROSEA Sumber Daya Nabati Asia Tenggara 2 Buah-buahan yang Dapat Dimakan. PT Gramedia Pustaka Utama Jakarta, Jakarta

**Gambar Sampul:**  
Jalur Wisata Pegunungan Tengger  
TN. Bromo Tengger Semeru  
Jawa Timur, Indonesia



**Alamat Redaksi dan Administrasi**

Gedung E Lt. 1 Program Pascasarjana Universitas Brawijaya  
Jl. Mayor Jenderal Haryono 169, Malang 65145 Indonesia  
Telp: +62341-571260 / Fax: +62341-580801  
Email: [jitode@ub.ac.id](mailto:jitode@ub.ac.id)  
Website: [jitode.ub.ac.id](http://jitode.ub.ac.id)



9 772355 397005